



---

**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI KEPUASAN PROSES  
PEMBELAJARAN DAN LAYANAN AKADEMIK  
SEMESTER GANJIL T.A 2024/2025**

---





**No. No. 003/Monevin/BPM-UBK/II/2025**

**UNIVERSITAS BUNG KARNO  
JAKARTA  
GANJIL T.A 2024/2025**



## HALAMAN PENGESAHAN

### HASIL MONITORING DAN EVALUASI KEPUASAN PROSES AKADEMIK PEMBELAJRAN DAN LAYANAN AKADEMIK SEMESTER GANJIL T.A 2024/2025

Kode Dokumen	No. 003/Monevin/BPM-UBK/II/2025
Tanggal	27 Februari 2025
Diajukan Hasil Monev	Tim Adhoc 098/KEP/REK-UBK/IX/2024
Dikendalikan oleh	<b>CQ. Badan Penjaminan Mutu</b>   <b>Sri Poedji Lestari, S.H., M.M.S.I</b> Kabag. Perangkat SPMI
Diterima oleh	<b>Rektor</b>   <b>Dr. Ir. Sri Mumpuni Ngesti Rahaju. M.Si.</b>

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas limpahan rahmat dan karunia-Nya, sehingga Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi (Monev) Kepuasan Proses Pembelajaran dan Layanan Akademik Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025 ini dapat diselesaikan dengan baik.

Laporan ini merupakan wujud nyata komitmen Universitas Bung Karno dalam menjalankan prinsip penjaminan mutu secara berkelanjutan. Melalui kegiatan Monev yang dilaksanakan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM), universitas berupaya untuk terus mengukur, mengevaluasi, dan meningkatkan kualitas layanan akademik yang diberikan kepada seluruh mahasiswa. Hasil survei yang melibatkan 1.608 mahasiswa dari 12 Program Studi ini diharapkan dapat menjadi cerminan yang objektif mengenai kualitas proses pembelajaran serta pelayanan akademik yang telah diselenggarakan selama Semester Ganjil T.A. 2024/2025.

Kami menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi aktif dalam pengisian kuesioner, para Pimpinan Fakultas dan Program Studi yang telah memberikan dukungan penuh, serta seluruh civitas akademika Universitas Bung Karno yang telah berkontribusi dalam terlaksananya kegiatan ini. Penghargaan yang tinggi juga kami sampaikan kepada tim BPM-UPM yang telah bekerja keras dalam proses pengumpulan, pengolahan, dan penyajian data secara sistematis dan profesional.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki ruang untuk terus disempurnakan. Oleh karena itu, masukan dan saran yang konstruktif dari berbagai pihak sangat kami harapkan demi peningkatan kualitas laporan di masa mendatang. Besar harapan kami agar laporan ini dapat menjadi landasan strategis yang bermanfaat bagi seluruh pemangku kepentingan dalam upaya peningkatan mutu pendidikan di Universitas Bung Karno secara berkelanjutan.

Jakarta, 27 Februari 2025

**Universitas Bung Karno**

**CQ. Badan Penjaminan Mutu**



**Sri Poedji Lestari, SH., M.A.S.I**

**Kabag. Perangkat SPMI BPM**

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	ii
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	iii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	iv
<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b> .....	1
<b>1.1 Latar Belakang</b> .....	1
<b>1.2 Tujuan</b> .....	1
<b>BAB 2 PELAKSANAAN DAN TEKNIK PENGISIAN KUESIONER MONEV</b> .....	2
<b>2.1 Ruang Lingkup</b> .....	2
<b>2.2 Pelaksanaan</b> .....	2
<b>2.3 Teknik Monev dan Pengisian Angket</b> .....	2
<b>2.4 Pengukuran dan Skala Nilai</b> .....	3
<b>2.5 Metode Survei</b> .....	4
<b>BAB 3 HASIL PENGELOLAAN ISIAN KUESIONER MONEV</b> .....	5
<b>3.1 Sebaran Responden</b> .....	5
<b>3.2 Instrumen Survei Kepuasan Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik</b> .....	5
<b>3.3 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Magister Hukum T.A Ganjil 2024/2025</b> .....	7
<b>3.4 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Ilmu Hukum T.A Ganjil 2024/2025</b> .....	12
<b>3.5 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Ilmu Komunikasi T.A Ganjil 2024/2025</b> .....	17
<b>3.6 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Ilmu Politik T.A Ganjil 2024/2025</b> .....	22
<b>3.7 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Akuntansi T.A Ganjil 2024/2025</b> .....	27
<b>3.8 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Manajemen T.A Ganjil 2024/2025</b> .....	32
<b>3.9 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Teknik Arsitektur T.A Ganjil 2024/2025</b> .....	37

<b>3.10</b>	<b>Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Teknik Elektro T.A Ganjil 2024/2025</b> .....	42
<b>3.11</b>	<b>Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Teknik Sipil T.A Ganjil 2024/2025</b> .....	47
<b>3.12</b>	<b>Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Teknik Mesin T.A Ganjil 2024/2025</b> .....	52
<b>3.13</b>	<b>Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Sistem Informasi T.A Ganjil 2024/2025</b> .....	57
<b>3.14</b>	<b>Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Sistem Komputer T.A Ganjil 2024/2025</b> .....	62
<b>BAB 4</b>	<b>PENUTUP</b> .....	68
<b>4.1</b>	<b>Kesimpulan</b> .....	68
<b>4.2</b>	<b>Saran</b> .....	68

# **BAB 1**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Realisasi visi dan misi perguruan tinggi secara fundamental dipengaruhi oleh kualitas layanan akademik, khususnya pada efektivitas proses pembelajaran yang dirasakan langsung oleh mahasiswa. Penyelenggaraan layanan akademik yang prima merupakan tantangan kompleks yang mengintegrasikan tata laksana organisasi, kompetensi sumber daya manusia, dan penguatan kelembagaan.

Sebagai manifestasi dari upaya perbaikan berkelanjutan, Universitas Bung Karno melalui Badan Penjaminan Mutu (BPM) menyelenggarakan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Kepuasan Layanan Akademik untuk Semester Ganjil TA. 2024/2025. Monev ini bertujuan untuk memetakan capaian kinerja, menganalisis hambatan operasional, dan merumuskan rekomendasi kebijakan perbaikan mutu yang berkelanjutan. Hal ini dilakukan guna memastikan seluruh layanan akademik tetap selaras dengan target strategis universitas.

### **1.2 Tujuan**

Penyelenggaraan monitoring dan evaluasi kepuasan proses pembelajaran serta pelayanan akademik ini memiliki tujuan strategis sebagai berikut:

- a. Mengukur Indeks Kepuasan Mahasiswa: Menilai sejauh mana efektivitas dan kualitas layanan akademik yang diberikan kepada mahasiswa sebagai pemangku kepentingan.
- b. Identifikasi dan Rekomendasi Strategis: Menghimpun data komprehensif mengenai kendala dan aspirasi di lapangan sebagai basis data dalam merumuskan rekomendasi kebijakan bagi pimpinan untuk perbaikan mutu secara berkelanjutan.

## **BAB 2**

### **PELAKSANAAN DAN TEKNIK PENGISIAN KUESIONER MONEV**

#### **2.1 Ruang Lingkup**

Ruang lingkup evaluasi ini mencakup Monev kepuasan proses pembelajaran dan pelayanan akademik ini terdiri dari kegiatan awal pembelajaran, layanan BAAK, layanan Fakultas, pelaksanaan pembelajaran, dan penilaian hasil pembelajaran.

#### **2.2 Pelaksanaan**

Monitoring dan Evaluasi (Monev) kepuasan proses pembelajaran serta pelayanan akademik ini dilaksanakan secara periodik oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Bung Karno, terhitung sejak 15 September 2024 hingga 13 Februari 2025. Kegiatan ini melibatkan 1.608 mahasiswa sebagai responden yang merepresentasikan keterwakilan dari 5 (lima) Fakultas—meliputi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Fakultas Hukum, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Fakultas Teknik, serta Fakultas Ilmu Komputer—dan 1 (satu) Program Studi Pascasarjana, yaitu Magister Ilmu Hukum.

#### **2.3 Teknik Monev dan Pengisian Angket**

Secara sistematis, pelaksanaan survei kepuasan proses pembelajaran dan layanan akademik di lingkungan Universitas Bung Karno dilakukan melalui 5 (lima) tahapan utama sebagai berikut:

##### **a. Tahap Perencanaan**

Penyusunan rencana kerja operasional mengacu pada landasan hukum yang berlaku, yaitu Keputusan Rektor No: 098/KEP/REK-UBK/IX/2024 mengenai pembentukan tim Ad Hoc monitoring dan evaluasi, serta Keputusan Rektor No: 099/KEP/REK-UBK/IX/2024 terkait instrumen kuesioner Kepuasan Proses Pembelajaran Mahasiswa untuk Semester Ganjil TA. 2024/2025.

##### **b. Tahap Persiapan**

Badan Penjaminan Mutu (BPM) melakukan konsolidasi internal guna mematangkan kesiapan tim, teknis perangkat Monev, serta aspek krusial lainnya.

Selain itu, dilakukan sosialisasi intensif kepada seluruh jajaran Fakultas dan Program Pascasarjana untuk menyelaraskan persepsi pelaksanaan evaluasi

c. Tahap Pelaksanaan

Pengumpulan data primer dilakukan secara digital, di mana mahasiswa aktif mengisi kuesioner yang telah diintegrasikan melalui aplikasi Sistem Informasi Akademik (SIKAD) sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan pada semester Ganjil TA. 2024/2025.

d. Tahap Pengolahan Data

Setelah data terkumpul melalui sistem, informasi tersebut diproses dan divalidasi. Selanjutnya, data didistribusikan ke tingkat Program Studi untuk disusun menjadi Laporan Monev Proses Pembelajaran dan Layanan Akademik Semester Ganjil TA. 2024/2025.

e. Tahap Penyajian dan Pelaporan

Hasil akhir dari pengolahan kuesioner dilaporkan oleh BPM secara resmi kepada Rektor. Laporan ini berfungsi sebagai instrumen evaluasi kritis dan landasan fundamental dalam pengambilan kebijakan strategis serta penyusunan rencana tindak lanjut untuk peningkatan mutu layanan akademik secara berkelanjutan.

## 2.4 Pengukuran dan Skala Nilai

Pengukuran kepuasan dilakukan melalui pembobotan nilai yang terbagi menjadi 5 (lima) kategori penilaian (Skala 1-5). Skema ini bertujuan untuk memetakan persepsi responden secara presisi pada setiap parameter evaluasi yang diujikan.

Tabel 2.1 Kategori Penilaian

Skala Nilai	Kategori Penilaian
5	Baik Sekali
4	Baik
3	Cukup
2	Kurang
1	Kurang Sekali

## 2.5 Metode Survei

Sebagai instrumen penjaminan mutu, survei kepuasan ini menjangkau persepsi mahasiswa Universitas Bung Karno dilaksanakan secara daring (online) melalui platform SIAKAD. Tahapan pengolahan data menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif guna memberikan gambaran objektif mengenai kualitas layanan Semester Ganjil 2024/2025. Skala pengukuran yang digunakan adalah interval 1-5, yang dikonversikan ke dalam parameter penilaian mutu sebagaimana diatur dalam pedoman evaluasi universitas.

Tabel 2.2 Skala Penilaian

<b>Kategori Penilaian</b>	<b>Kualifikasi</b>	<b>Rentang</b>
Baik Sekali	A	3.60 – 4.00
Baik	B	3.00 – 3.59
Cukup	C	2.40 – 2.99
Kurang	D	1.00 – 2.39
Kurang Sekali	E	0.00 – 0.99

### **BAB 3**

#### **HASIL PENGELOLAAN ISIAN KUESIONER MONEV**

##### **3.1 Sebaran Responden**

Survei evaluasi kepuasan proses pembelajaran dan layanan akademik Universitas Bung Karno pada periode ini menjangkau aspirasi dari 1.608 responden mahasiswa. Adapun data persebaran responden tersebut secara detail disajikan dalam tabel berikut ini.

Tabel 3.1 Sebaran Responden

<b>No</b>	<b>Program Studi</b>	<b>Fakultas</b>	<b>Responden</b>
1	Magister Hukum	S2 Ilmu Hukum	124
2	Hukum	Ilmu Hukum	554
3	Akuntansi	FEB	106
4	Manajemen	FEB	235
5	Arsitektur	FT	27
6	Elektro	FT	37
7	Mesin	FT	50
8	Sipil	FT	57
9	Ilmu Komunikasi	FISIP	197
10	Ilmu Politik	FISIP	44
11	Sistem Komputer	FIKOM	48
12	Sistem Informasi	FIKOM	129

##### **3.2 Instrumen Survei Kepuasan Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik**

Universitas Bung Karno memanfaatkan hasil survei ini sebagai basis perbaikan mutu berkelanjutan pada aspek pembelajaran dan layanan akademik. Analisis hasil kepuasan dipaparkan secara spesifik pada tiap-tiap program studi dengan menyertakan grafik dan penjelasan naratif untuk setiap instrumen kuesioner. Kuesioner evaluasi ini sendiri terdiri dari 5 (lima) variabel utama, yang masing-masing dikembangkan menjadi 5 (lima) butir pertanyaan spesifik, yaitu:

Tabel 3.2. Instrumen Kuesioner

A. KEGIATAN AWAL PEMBELAJARAN	
1	Dosen menginformasikan jenis tugas perkuliahan/tugas kelompok yang akan dikerjakan dalam satu semester
2	Lama waktu tatap muka sesuai dengan jumlah SKS (1 SKS : 50 menit)
3	Dosen menjelaskan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)
4	Dosen PA memberikan bimbingan dan penyelesaian kesulitan mahasiswa
5	Dosen Pembimbing Akademik (PA) menjelaskan seluruh persyaratan perkuliahan
B. LAYANAN BAAK	
1	Kecepatan pelayanan Staf BAAK dalam memberikan pelayanan akademik
2	Konsistensi pelayanan sudah baik.
3	Staf BAAK memberikan bantuan kepada mahasiswa apabila menghadapi masalah akademik
4	BAAK dalam memberikan pelayanan akademik
5	Layanan akademik dalam bentuk aplikasi SIAKAD berjalan lancar
C. LAYANAN FAKULTAS	
1	Pejabat di lingkungan Fakultas memberi layanan secara profesional dan santun
2	Fakultas memperhatikan pengembangan kreativitas, kapasitas, kepribadian dan kebutuhan mahasiswa
3	Kecepatan pelayanan Fakultas dalam memberikan pelayanan akademik
4	Fakultas memberikan bantuan kepada mahasiswa apabila menghadapi masalah akademik
5	Fakultas dalam memberikan pelayanan akademik
D. PELAKSANAAN PEMBELAJARAN	

1	Dosen mengupayakan terjadinya interaksi belajar mahasiswa secara intensif
2	Dosen mengupayakan terjadinya interaksi belajar mahasiswa secara intensif
3	Dosen memberi motivasi belajar kepada mahasiswa
4	Dosen menggunakan metode pembelajaran yang bervariasi
5	Dosen menyampaikan materi kuliah secara terstruktur
<b>E. PENILAIAN HASIL BELAJAR</b>	
1	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk konfirmasi nilai
2	Penilaian hasil belajar mahasiswa dapat diakses melalui Siakad
3	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan tujuan perkuliahan
4	Dosen menilai secara transparan, adil dan objektif
5	Dosen menggunakan instrumen penilaian dengan SIAKAD

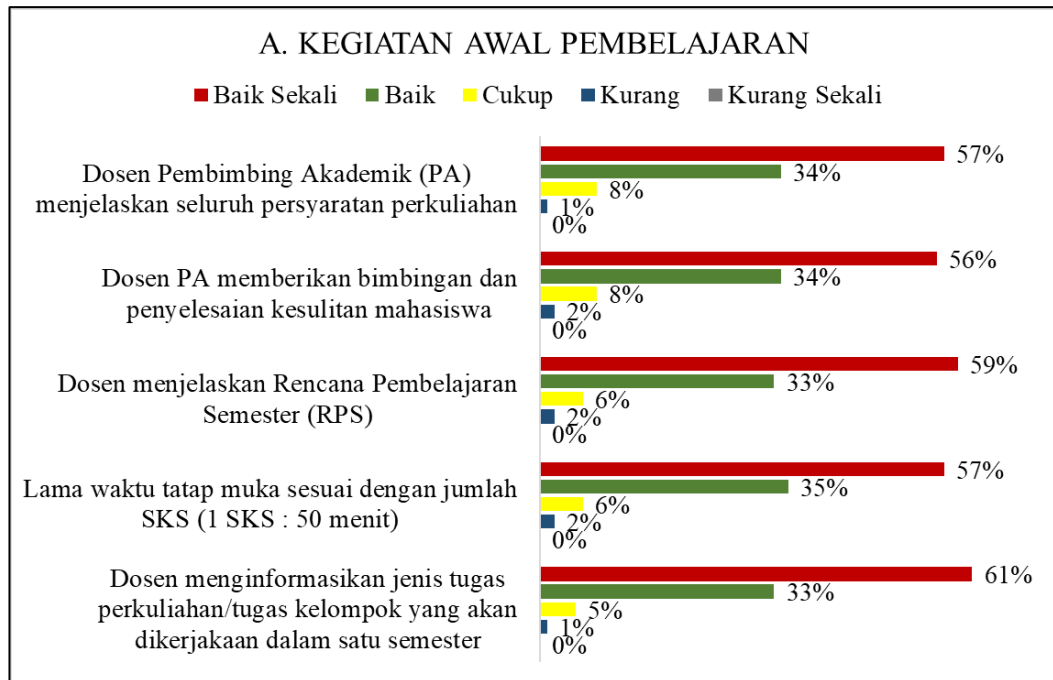
Berikut adalah representasi grafis dari hasil survei kepuasan proses pembelajaran dan layanan akademik yang telah diolah oleh BPM Universitas Bung Karno untuk periode Semester Ganjil 2024/2025.

### **3.3 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Magister Hukum T.A Ganjil 2024/2025**

#### **A. Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Magister Hukum T.A Ganjil 2024/2025**

Hasil kuesioner pada instrumen Kegiatan Awal Pembelajaran menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat signifikan, di mana seluruh indikator didominasi oleh penilaian "Baik Sekali" dengan rentang persentase antara 56% hingga 61%. Capaian tertinggi terlihat pada efektivitas dosen dalam menginformasikan jenis penugasan selama satu semester, sementara peran Dosen Pembimbing Akademik (PA) dan penjelasan RPS juga dinilai sangat optimal oleh mahasiswa. Dengan akumulasi penilaian positif (Baik Sekali dan Baik) yang mencapai rata-rata di atas

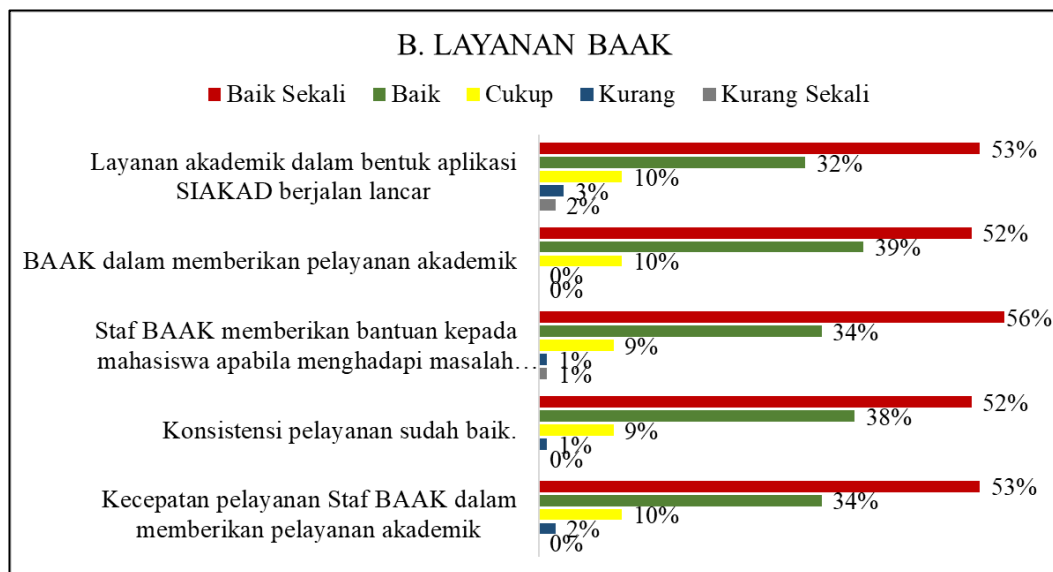
90% serta minimnya penilaian negatif, dapat disimpulkan bahwa fase awal pembelajaran pada Semester Ganjil 2024/2025 telah terimplementasi dengan sangat prima dan sesuai dengan standar akademik universitas.



Gambar 3.3.1. Hasil Kuesioner Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Magister Hukum

### B. Layanan BAAK pada Prodi Magister Hukum T.A Ganjil 2024/2025

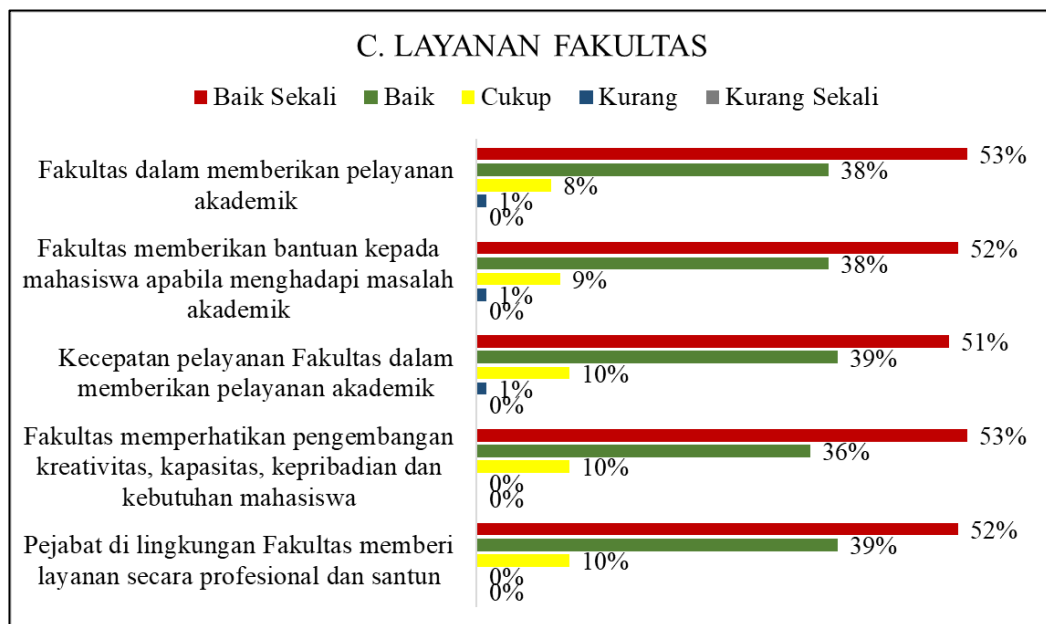
Hasil kuesioner pada aspek Layanan BAAK secara umum menunjukkan performa yang sangat positif, di mana mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori "Baik Sekali" dengan persentase di atas 52% untuk seluruh indikator. Tingkat kepuasan tertinggi dicapai pada aspek kesigapan staf BAAK dalam membantu mahasiswa menghadapi kendala akademik (56% Baik Sekali), diikuti dengan stabilitas layanan aplikasi SIAKAD dan kecepatan pelayanan staf yang dinilai sangat baik oleh responden. Dapat disimpulkan bahwa kualitas pelayanan administratif dan dukungan sistem informasi oleh BAAK pada Semester Ganjil 2024/2025 telah berjalan dengan sangat efektif dan konsisten memenuhi kebutuhan mahasiswa.



Gambar 3.3.2. Hasil Kuesioner Layanan BAAK pada Prodi Magister Hukum

### C. Layanan Fakultas Prodi pada Magister Hukum T.A Ganjil 2024/2025

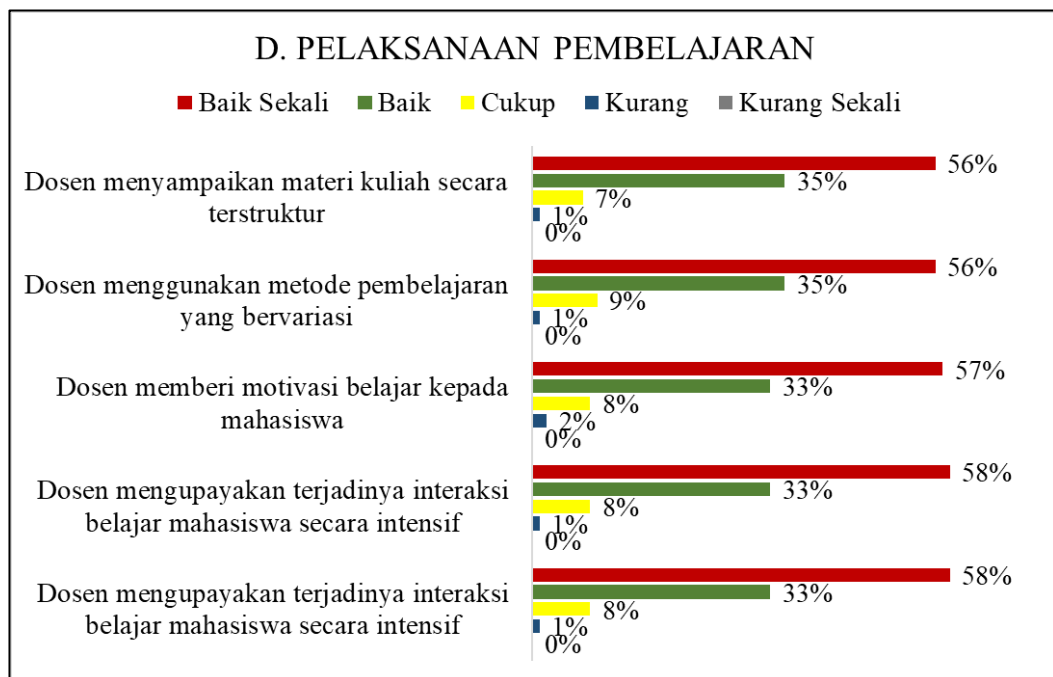
Hasil evaluasi pada aspek Layanan Fakultas menunjukkan capaian kinerja yang sangat solid, dengan mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori "Baik Sekali" dengan rentang nilai 51% hingga 53%. Indikator kepedulian fakultas terhadap pengembangan kreativitas dan kepribadian mahasiswa, serta profesionalisme pelayanan akademik, menjadi poin dengan tingkat kepuasan yang dominan. Dengan akumulasi penilaian positif (Baik Sekali dan Baik) yang mencapai rata-rata di atas 90% di seluruh indikator, dapat disimpulkan bahwa unit fakultas di lingkungan Universitas Bung Karno telah berhasil menyelenggarakan pelayanan akademik secara profesional, santun, dan responsif terhadap kebutuhan serta permasalahan mahasiswa pada Semester Ganjil 2024/2025.



Gambar 3.3.3 Hasil Kuesioner Layanan Fakultas pada Prodi Magister Hukum

#### **D. Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Magister Hukum T.A Ganjil 2024/2025**

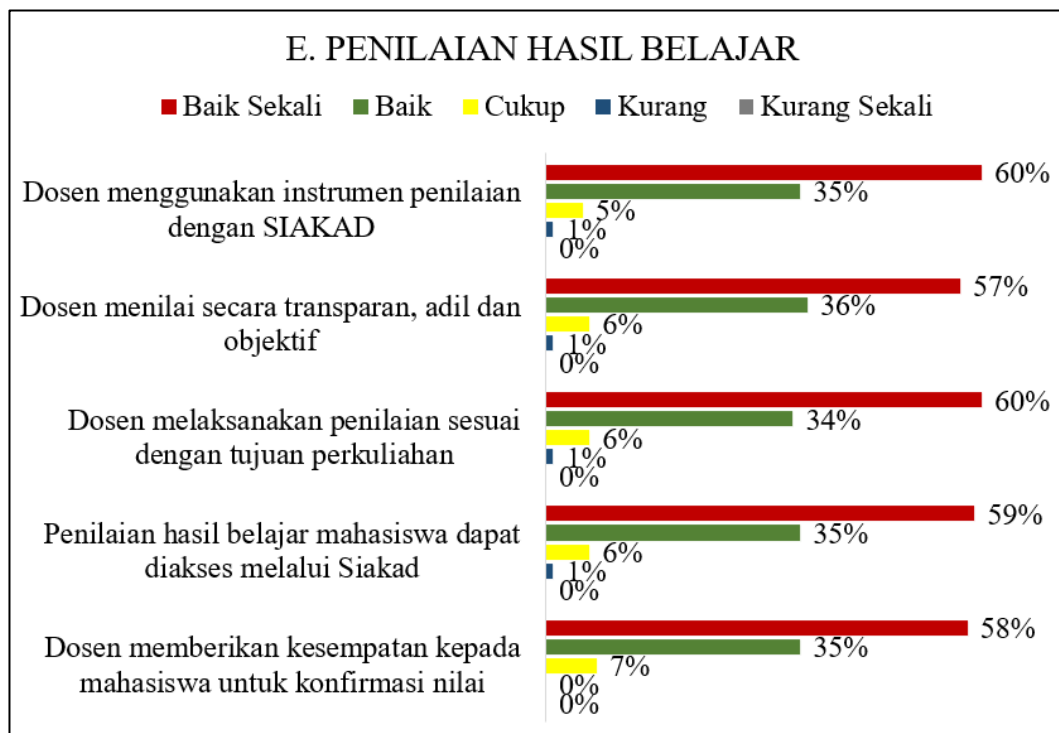
Berdasarkan grafik pada aspek Pelaksanaan Pembelajaran, dapat disimpulkan bahwa performa dosen dalam kegiatan instruksional berada pada kategori sangat memuaskan, dengan mayoritas indikator memperoleh penilaian "Baik Sekali" di atas 56%. Kekuatan utama terlihat pada kemampuan dosen dalam membangun interaksi belajar mahasiswa secara intensif serta penyampaian materi yang terstruktur dengan total akumulasi penilaian positif. Dengan persentase ketidakpuasan yang sangat rendah (rata-rata 1%), hasil ini menegaskan bahwa proses perkuliahan pada Semester Ganjil 2024/2025 telah berjalan secara dinamis, variatif, dan edukatif sesuai dengan ekspektasi mahasiswa.



Gambar 3.3.4. Hasil Kuesioner Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Magister Hukum

### **E. Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Magister Hukum T.A Ganjil 2024/2025**

Hasil evaluasi pada instrumen Penilaian Hasil Belajar menunjukkan tingkat kepercayaan mahasiswa yang sangat tinggi terhadap sistem evaluasi akademik, dengan mayoritas responden memberikan penilaian "Baik Sekali" pada kisaran 57% hingga 60%. Poin kekuatan utama terletak pada integrasi instrumen penilaian melalui SIAKAD serta keselarasan evaluasi dengan tujuan perkuliahan yang mencapai angka positif Baik Sekali di atas 57%. Dengan transparansi penilaian yang terjaga serta adanya ruang bagi mahasiswa untuk melakukan konfirmasi nilai, dapat disimpulkan bahwa mekanisme penilaian pada Semester Ganjil 2024/2025 telah terimplementasi secara adil, akuntabel, dan profesional.

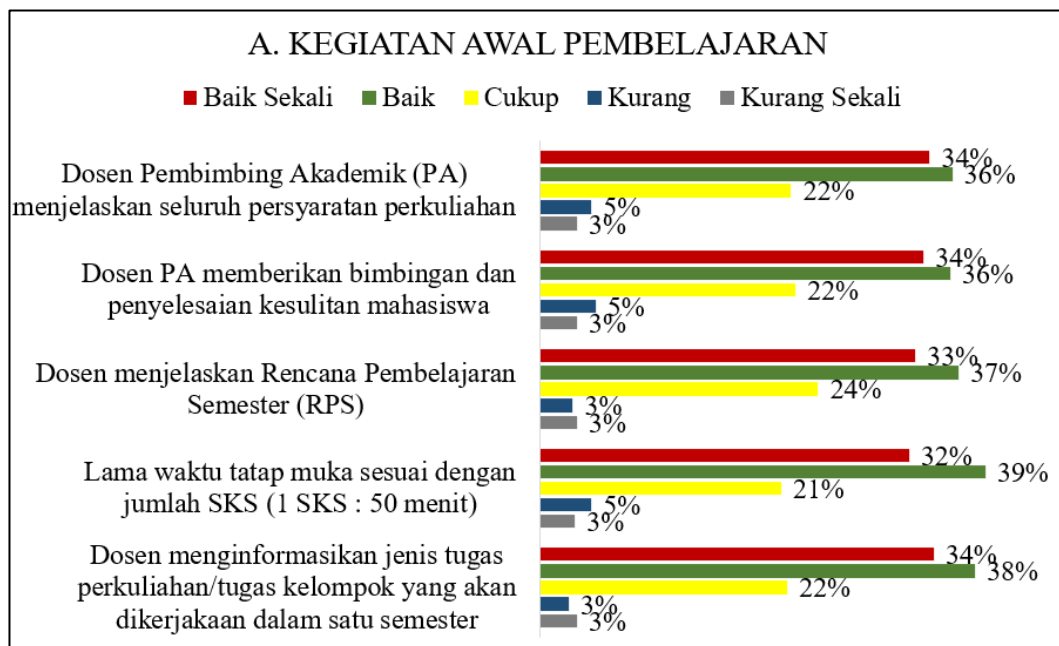


Gambar 3.3.5. Hasil Kuesioner Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Magister Hukum

### 3.4 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Ilmu Hukum T.A Ganjil 2024/2025

#### A. Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Ilmu Hukum T.A Ganjil 2024/2025

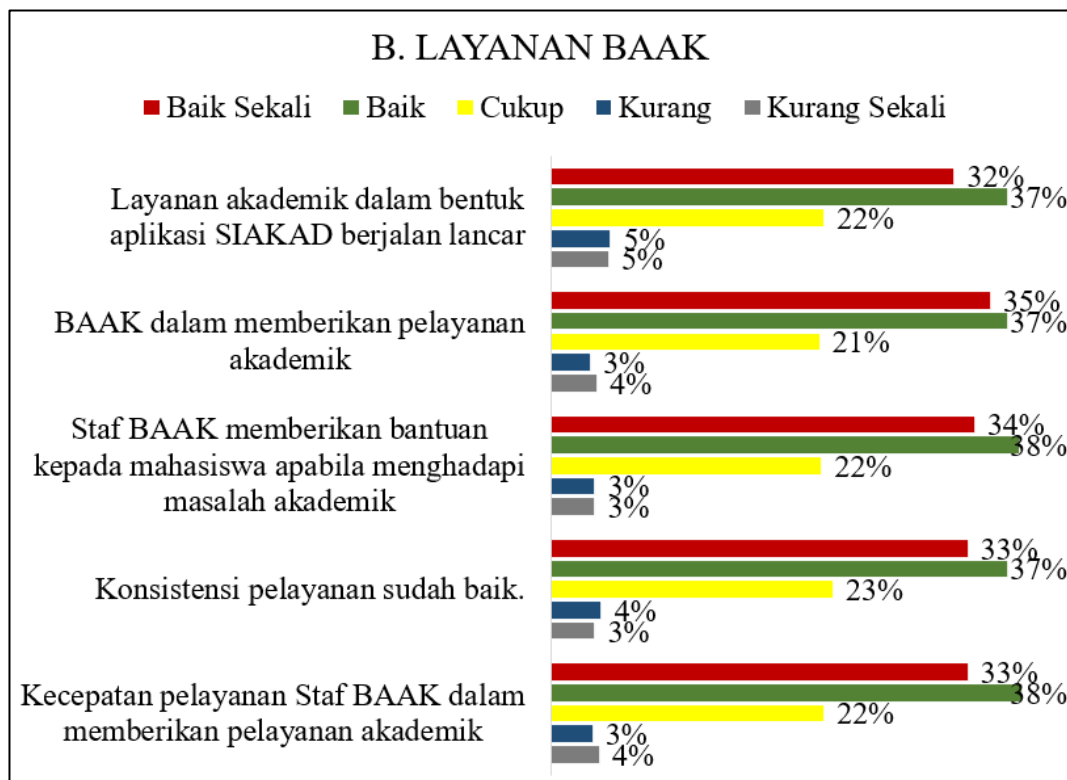
Berdasarkan data pada grafik Kegiatan Awal Pembelajaran, dapat disimpulkan bahwa secara umum responden memberikan penilaian yang positif dengan dominasi pada kategori "Baik" (36% - 39%) dan "Baik Sekali" (32% - 34%) untuk seluruh indikator. Aspek kesesuaian waktu tatap muka terhadap bobot SKS menjadi poin dengan penilaian "Baik" tertinggi, sementara peran Dosen Pembimbing Akademik (PA) dan transparansi informasi penugasan juga menunjukkan performa yang solid. Meskipun masih terdapat persentase penilaian "Cukup" yang cukup signifikan (rata-rata di atas 20%), mengindikasikan bahwa fase awal pembelajaran pada Semester Ganjil 2024/2025 telah berjalan dengan memadai dan memenuhi ekspektasi dasar mahasiswa.



Gambar 3.4.1. Hasil Kuesioner Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Ilmu Hukum

### **B. Layanan BAAK pada Prodi Ilmu Hukum T.A Ganjil 2024/2025**

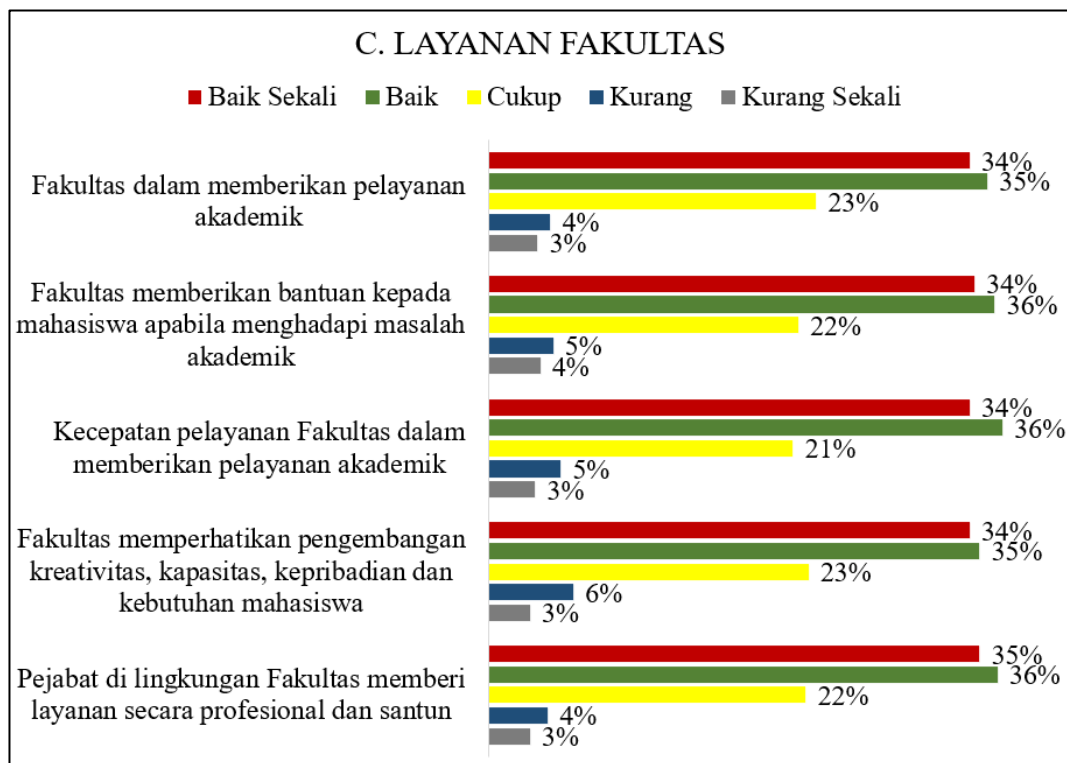
Hasil evaluasi pada instrumen Layanan BAAK menunjukkan tingkat kepuasan yang stabil, dengan mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori "Baik" (rata-rata 37% - 38%) dan "Baik Sekali" (rata-rata 32% - 35%). Kecepatan pelayanan staf dan kesigapan dalam membantu mahasiswa menghadapi masalah akademik menjadi indikator dengan apresiasi tertinggi, sementara operasional aplikasi SIAKAD dinilai telah berjalan dengan lancar oleh sebagian besar pengguna. Dengan akumulasi penilaian positif yang konsisten mencapai di atas 70% pada setiap parameter, dapat disimpulkan bahwa performa pelayanan administrasi akademik oleh BAAK pada Semester Ganjil 2024/2025 telah memenuhi standar layanan yang ditetapkan universitas meskipun masih terdapat ruang untuk optimalisasi pada indikator yang memiliki nilai penilaian "Cukup".



Gambar 3.4.2. Hasil Kuesioner Layanan BAAK pada Prodi Ilmu Hukum

### C. Layanan Fakultas pada Prodi Ilmu Hukum T.A Ganjil 2024/2025

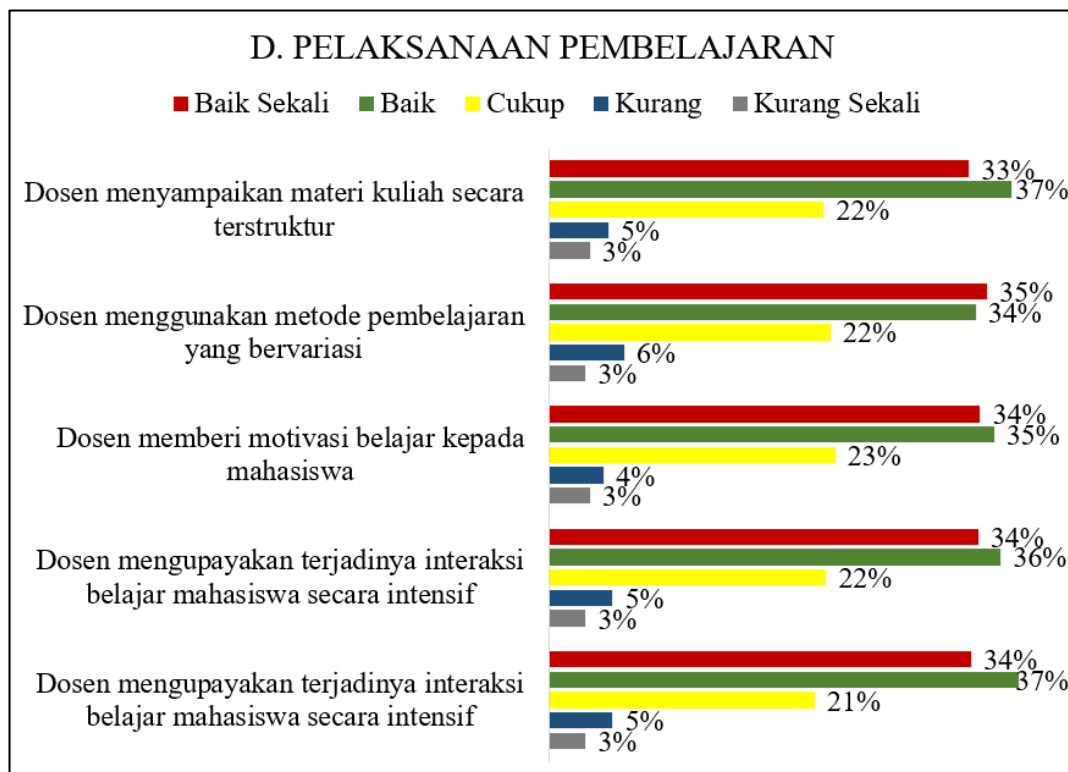
Hasil kuesioner pada instrumen Layanan Fakultas menunjukkan tingkat kepuasan yang kompetitif, dengan penilaian Baik Sekali secara konsisten mencapai angka 34% hingga 35% pada seluruh indikator. Profesionalisme pejabat fakultas dalam memberikan layanan yang santun serta kecepatan pelayanan administratif menjadi poin yang paling diapresiasi oleh mahasiswa. Meskipun terdapat penilaian "Cukup" yang cukup signifikan di kisaran 21% hingga 23%, secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa unit fakultas telah berhasil menyelenggarakan fungsi pelayanan dan dukungan akademik dengan standar yang memadai bagi mahasiswa pada Semester Ganjil 2024/2025.



Gambar 3.4.3. Hasil Kuesioner Layanan Fakultas pada Prodi Ilmu Hukum

#### **D. Layanan Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Ilmu Hukum T.A Ganjil 2024/2025**

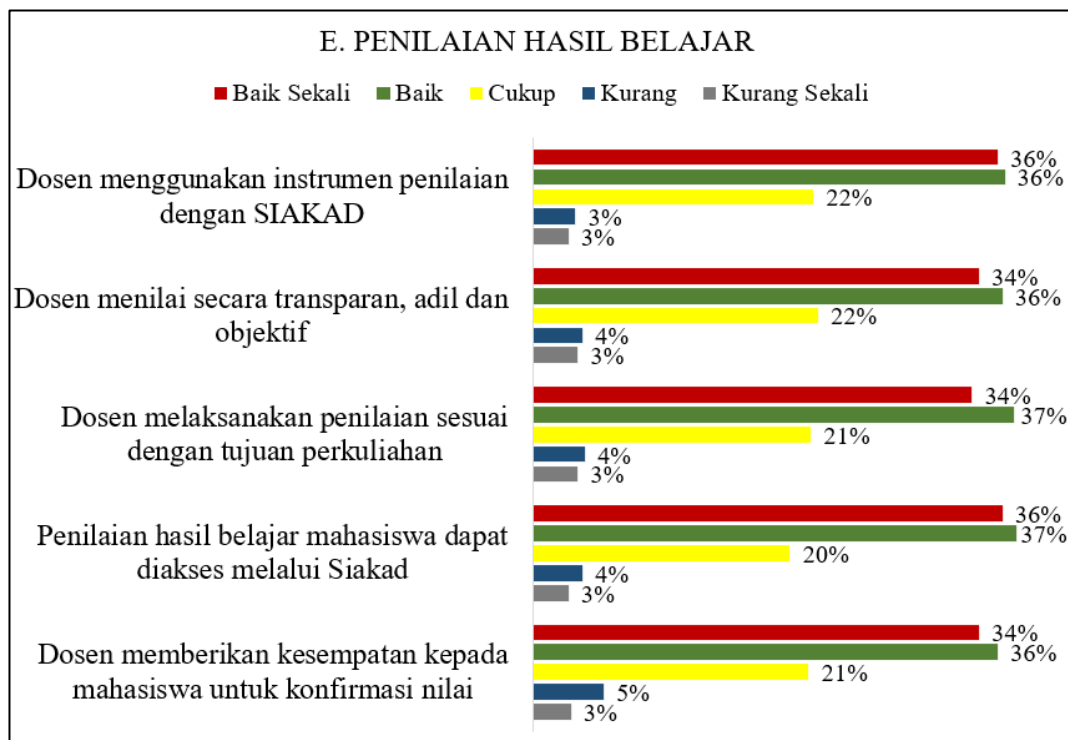
Berdasarkan grafik pada instrumen Pelaksanaan Pembelajaran, dapat disimpulkan bahwa performa tenaga pengajar secara umum dinilai positif dengan tingkat kepuasan Baik Sekali mencapai rentang 33% hingga 34% pada seluruh indikator. Dosen dinilai cukup berhasil dalam mengupayakan interaksi belajar yang intensif serta menyampaikan materi secara terstruktur, meskipun terdapat penilaian kategori "Cukup" yang perlu diperhatikan di kisaran 21% hingga 23%. Secara keseluruhan, proses instruksional pada Semester Ganjil 2024/2025 telah terimplementasi dengan baik, namun tetap menyisakan ruang evaluasi untuk meminimalkan penilaian kategori kurang guna mencapai standar mutu pembelajaran yang lebih optimal.



Gambar 3.4.4. Hasil Kuesioner Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Ilmu Hukum

### **E. Layanan Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Ilmu Hukum T.A Ganjil 2024/2025**

Hasil kuesioner pada aspek Penilaian Hasil Belajar menunjukkan distribusi penilaian yang positif, di mana mayoritas mahasiswa memberikan penilaian pada kategori "Baik" (berkisar 36% - 37%) dan "Baik Sekali" (berkisar 34% - 36%) untuk setiap indikatornya. Mahasiswa memberikan apresiasi yang signifikan terhadap kemudahan akses nilai melalui aplikasi SIAKAD serta penggunaan instrumen penilaian digital yang dinilai sangat efektif. Meskipun terdapat penilaian pada kategori "Cukup" yang berada di angka 20% - 22%, namun tingkat penilaian negatif pada kategori "Kurang" dan "Kurang Sekali" tetap rendah dengan rata-rata di bawah 5%. Hal ini menunjukkan bahwa sistem evaluasi dan transparansi penilaian pada Semester Ganjil 2024/2025 telah berjalan dengan sangat baik dan akuntabel sesuai dengan ekspektasi mahasiswa.

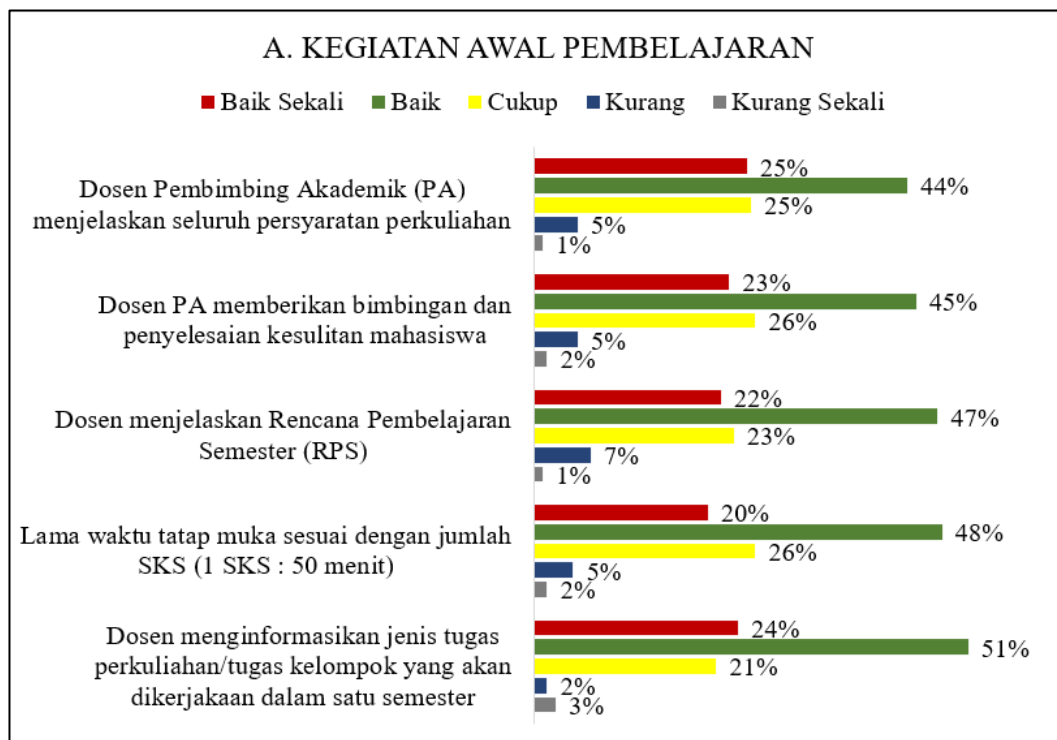


Gambar 3.4.5. Hasil Kuesioner Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Ilmu Hukum

### 3.5 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Ilmu Komunikasi T.A Ganjil 2024/2025

#### A. Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Ilmu Komunikasi T.A Ganjil 2024/2025

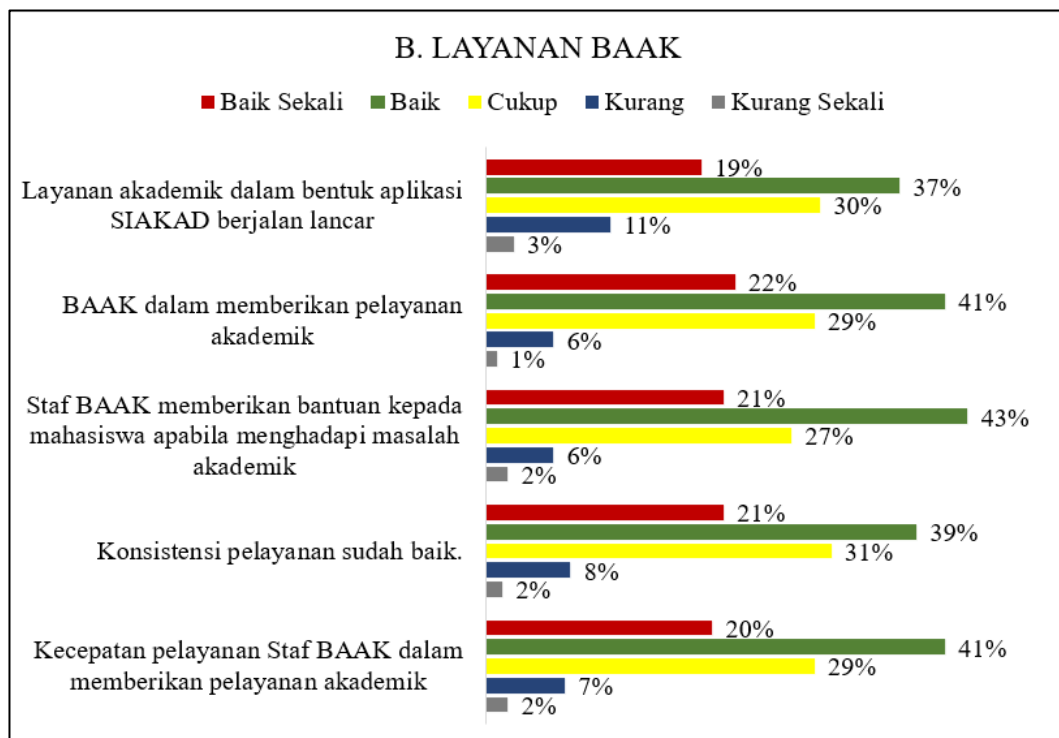
Berdasarkan data pada grafik Kegiatan Awal Pembelajaran, dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden memberikan respon positif yang didominasi oleh kategori "Baik" dengan rentang persentase mencapai 44% hingga 51%. Capaian tertinggi terlihat pada aspek transparansi dosen dalam menginformasikan jenis tugas perkuliahan selama satu semester, sementara peran Dosen Pembimbing Akademik (PA) dan penjelasan RPS juga dinilai solid pada kategori Baik dan Baik Sekali. Walaupun terdapat penilaian pada kategori "Cukup" di kisaran 21% hingga 26%, rendahnya angka penilaian pada kategori negatif mengindikasikan bahwa fase awal pembelajaran pada Semester Ganjil 2024/2025 telah terimplementasi dengan memadai dan sesuai dengan ekspektasi mahasiswa.



Gambar 3.5.1. Hasil Kuesioner Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Ilmu Komunikasi

### **B. Kegiatan Layanan BAAK pada Prodi Ilmu Komunikasi T.A Ganjil 2024/2025**

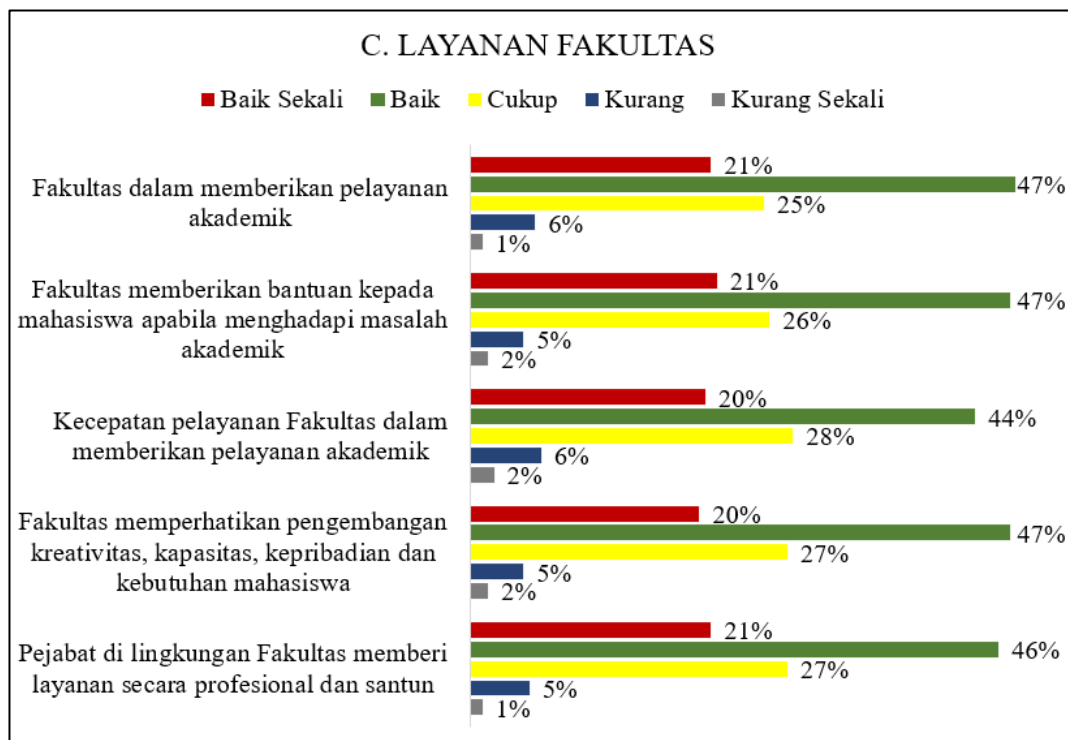
Berdasarkan data pada grafik Layanan BAAK, dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa berada pada level yang sangat positif, dengan mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori "Baik" yang dominan di angka 37% hingga 43% untuk seluruh indikator. Kinerja staf BAAK dalam memberikan bantuan terkait masalah akademik serta kecepatan pelayanan administratif menjadi poin yang paling diapresiasi, sementara stabilitas layanan aplikasi SIAKAD juga dinilai memuaskan oleh sebagian besar pengguna. Meskipun terdapat persentase penilaian pada kategori "Cukup" di kisaran 27% hingga 31%, sangat rendahnya angka penilaian pada kategori "Kurang" dan "Kurang Sekali" menunjukkan bahwa layanan administrasi akademik pada Semester Ganjil 2024/2025 telah berjalan dengan efektif dan responsif terhadap kebutuhan mahasiswa.



Gambar 3.5.2. Hasil Kuesioner Layanan BAAK pada Prodi Ilmu Komunikasi

### C. Kegiatan Layanan Fakultas pada Prodi Ilmu Komunikasi T.A Ganjil 2024/2025

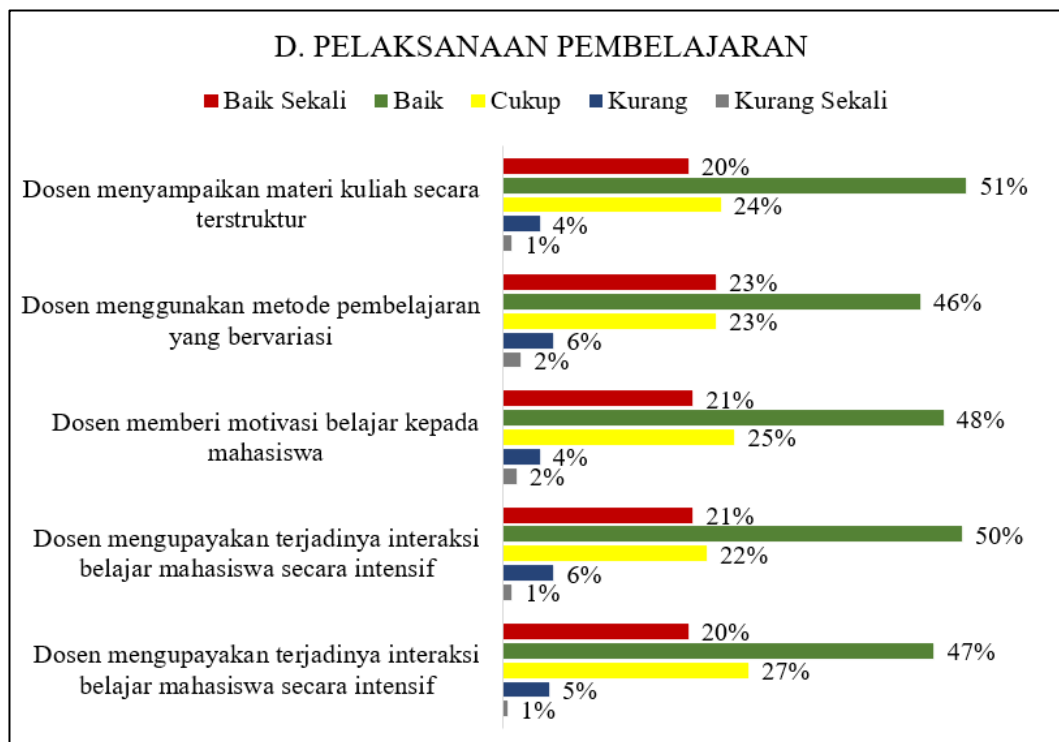
Berdasarkan data pada grafik Layanan Fakultas, dapat disimpulkan bahwa performa pelayanan di tingkat fakultas secara konsisten dinilai positif, dengan mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori "Baik" di rentang 44% hingga 47%. Aspek profesionalisme dan kesantunan pejabat di lingkungan fakultas serta kepedulian terhadap pengembangan kreativitas mahasiswa menjadi poin dengan apresiasi tertinggi. Meskipun terdapat persentase penilaian pada kategori "Cukup" yang cukup stabil di kisaran 25% hingga 28%, rendahnya angka penilaian pada kategori negatif (Kurang dan Kurang Sekali) yang rata-rata berada di bawah 6% menegaskan bahwa fungsi dukungan akademik dan manajerial fakultas pada Semester Ganjil 2024/2025 telah terimplementasi dengan baik dan responsif terhadap kebutuhan mahasiswa.



Gambar 3.5.3. Hasil Kuesioner Layanan Fakultas pada Prodi Ilmu Komunikasi

#### **D. Kegiatan Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Ilmu Komunikasi T.A Ganjil 2024/2025**

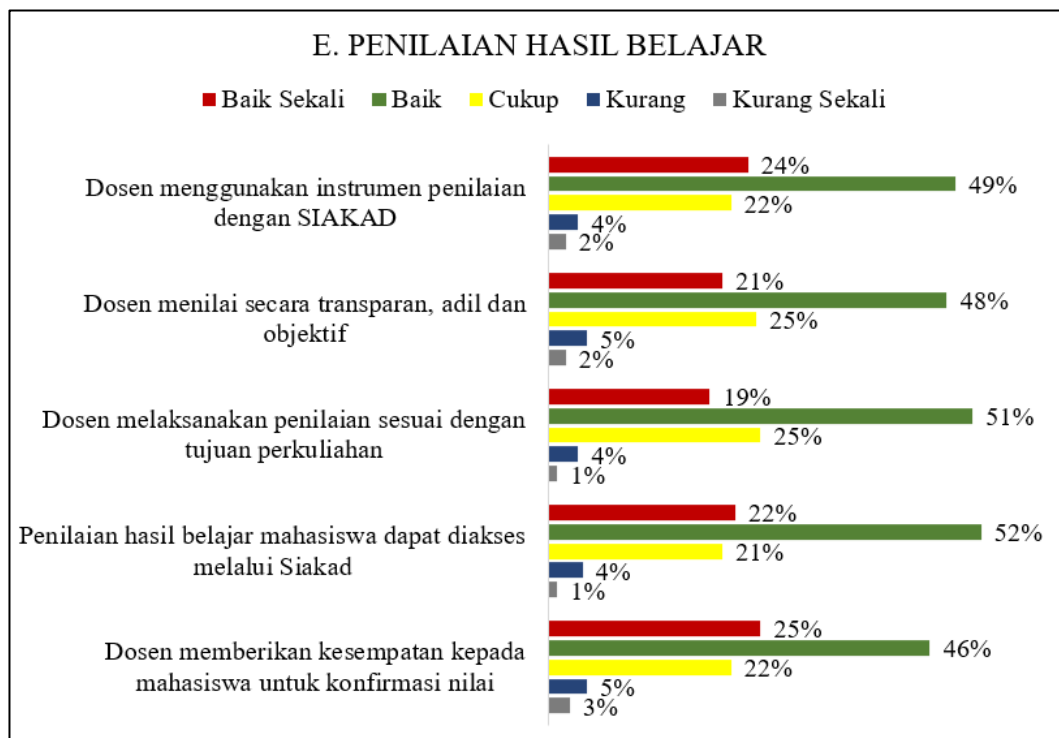
Berdasarkan data grafik mengenai pelaksanaan pembelajaran, secara umum kinerja dosen mendapatkan penilaian yang positif dari mahasiswa, di mana kategori Baik menjadi respons yang paling dominan di seluruh indikator dengan rentang persentase antara 46% hingga 51%. Indikator penyampaian materi secara terstruktur mencatat tingkat kepuasan tertinggi pada kategori Baik (51%), sementara aspek penggunaan metode pembelajaran yang bervariasi memiliki skor penilaian Baik Sekali tertinggi mencapai 23%. Meskipun sebagian besar mahasiswa merasa puas, masih terdapat sekitar 22% hingga 27% responden yang memberikan penilaian Cukup, serta persentase kecil pada kategori Kurang dan Kurang Sekali (total di bawah 6% per indikator), yang menunjukkan adanya ruang untuk peningkatan lebih lanjut dalam variasi metode dan upaya pemberian motivasi belajar agar kualitas pembelajaran semakin optimal.



Gambar 3.5.4. Hasil Kuesioner Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Ilmu Komunikasi

### **E. Kegiatan Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Ilmu Komunikasi T.A Ganjil 2024/2025**

Hasil evaluasi pada aspek penilaian hasil belajar menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat baik, di mana mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori Baik dengan rentang 46% hingga 52% di seluruh indikator. Aksesibilitas nilai melalui SIAKAD menjadi poin tertinggi di mana 52% mahasiswa menyatakan Baik dan 22% menyatakan Baik Sekali, sementara aspek pemberian kesempatan konfirmasi nilai mencatat angka Baik Sekali tertinggi yaitu sebesar 25%. Secara keseluruhan, meskipun terdapat sekitar 21% hingga 25% mahasiswa yang masih memberikan penilaian Cukup, rendahnya angka ketidakpuasan pada kategori Kurang dan Kurang Sekali (rata-rata di bawah 5%) mencerminkan bahwa sistem penilaian yang diterapkan oleh dosen telah dinilai transparan, objektif, dan sesuai dengan tujuan perkuliahan yang ditetapkan.



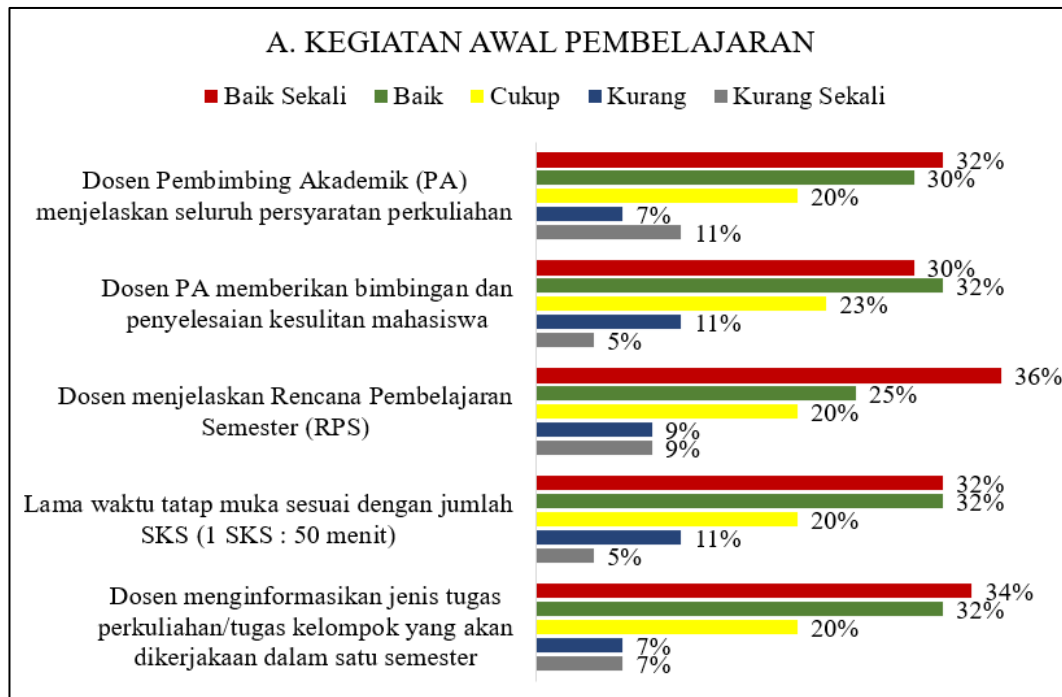
Gambar 3.5.5. Hasil Kuesioner Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Ilmu Komunikasi

### 3.6 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Ilmu Politik T.A Ganjil 2024/2025

#### A. Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Ilmu Politik T.A Ganjil 2024/2025

Hasil evaluasi pada aspek kegiatan awal pembelajaran menunjukkan performa yang solid, di mana kategori Baik Sekali dan Baik secara konsisten mendominasi penilaian di atas 60% pada seluruh indikator. Penjelasan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mencatat tingkat kepuasan tertinggi untuk kategori Baik Sekali mencapai 36%, disusul oleh penyampaian informasi mengenai jenis tugas sebesar 34%. Meskipun secara umum dinilai positif dengan rentang 20% hingga 23% mahasiswa memilih kategori Cukup, terdapat catatan pada indikator penjelasan persyaratan perkuliahan dan bimbingan kesulitan mahasiswa yang menunjukkan angka ketidakpuasan (Kurang dan Kurang Sekali) hingga 11%. Hal ini mengindikasikan bahwa meskipun persiapan administratif dan teknis perkuliahan

sudah berjalan sangat baik, peran pendampingan personal oleh Dosen Pembimbing Akademik masih menjadi area yang memerlukan perhatian untuk ditingkatkan.

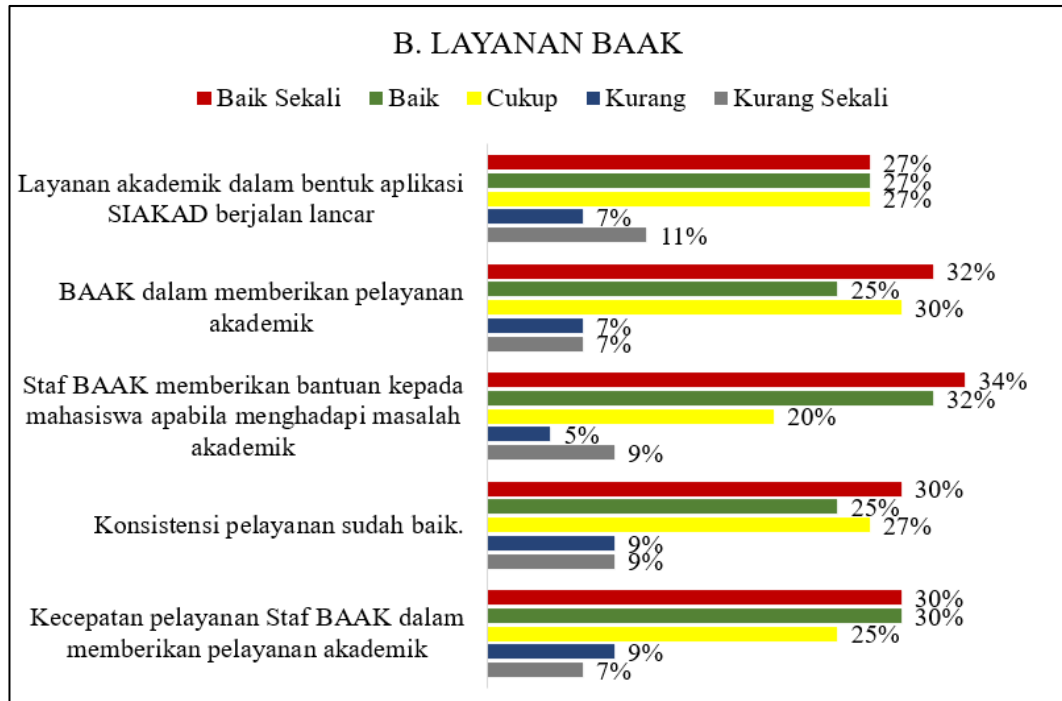


Gambar 3.6.1. Hasil Kuesioner Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Ilmu Politik

### **B. Kegiatan Layanan BAAK pada Prodi Ilmu Politik T.A Ganjil 2024/2025**

Berdasarkan hasil survei mengenai layanan Biro Administrasi Akademik dan Kemahasiswaan (BAAK), secara umum tingkat kepuasan mahasiswa berada pada kategori yang positif, di mana indikator pemberian bantuan oleh staf saat mahasiswa menghadapi masalah akademik mencatat skor Baik Sekali tertinggi sebesar 34%. Kecepatan pelayanan dan konsistensi layanan juga menunjukkan angka yang cukup memuaskan dengan dominasi penilaian pada kategori Baik Sekali dan Baik di kisaran 25% hingga 30%. Namun, terdapat catatan penting pada aspek kelancaran aplikasi SIAKAD dan pemberian pelayanan umum, di mana angka penilaian Cukup masih cukup tinggi (mencapai 27% hingga 30%), serta adanya akumulasi persepsi Kurang dan Kurang Sekali yang berkisar antara 5% hingga 11%. Hal ini menunjukkan bahwa meskipun peran personal staf sudah dinilai sangat membantu, optimalisasi sistem digital dan standarisasi konsistensi

layanan masih memerlukan perbaikan agar kualitas layanan administratif dapat lebih merata dan responsif.

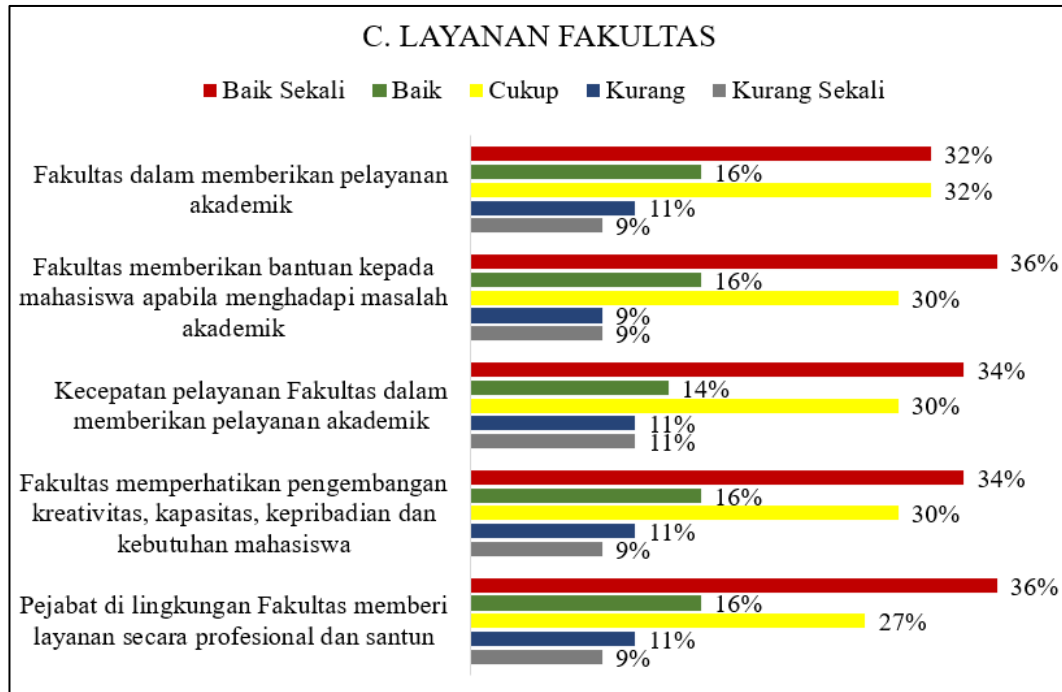


Gambar 3.6.2. Hasil Kuesioner Layanan BAAK pada Prodi Ilmu Politik

### C. Kegiatan Layanan Fakultas pada Prodi Ilmu Politik T.A Ganjil 2024/2025

Hasil survei mengenai Layanan Fakultas menunjukkan tingkat kepuasan yang cukup terpolarisasi, di mana kategori Baik Sekali mendominasi penilaian pada kisaran 32% hingga 36%, namun di sisi lain kategori Cukup juga memiliki persentase yang hampir setara tinggi mencapai 32%. Indikator profesionalisme pejabat fakultas serta pemberian bantuan terhadap masalah akademik mencatat skor Baik Sekali tertinggi sebesar 36%, yang mencerminkan apresiasi mahasiswa terhadap etika kerja dan kepedulian staf. Meskipun demikian, terdapat catatan signifikan pada akumulasi nilai ketidakpuasan (Kurang dan Kurang Sekali) yang mencapai 9% hingga 14% di setiap indikator, termasuk pada aspek kecepatan pelayanan. Kondisi ini mengindikasikan bahwa meskipun sebagian besar mahasiswa merasa sangat puas, pihak fakultas masih perlu melakukan evaluasi mendalam untuk meningkatkan efisiensi layanan guna menggeser persepsi

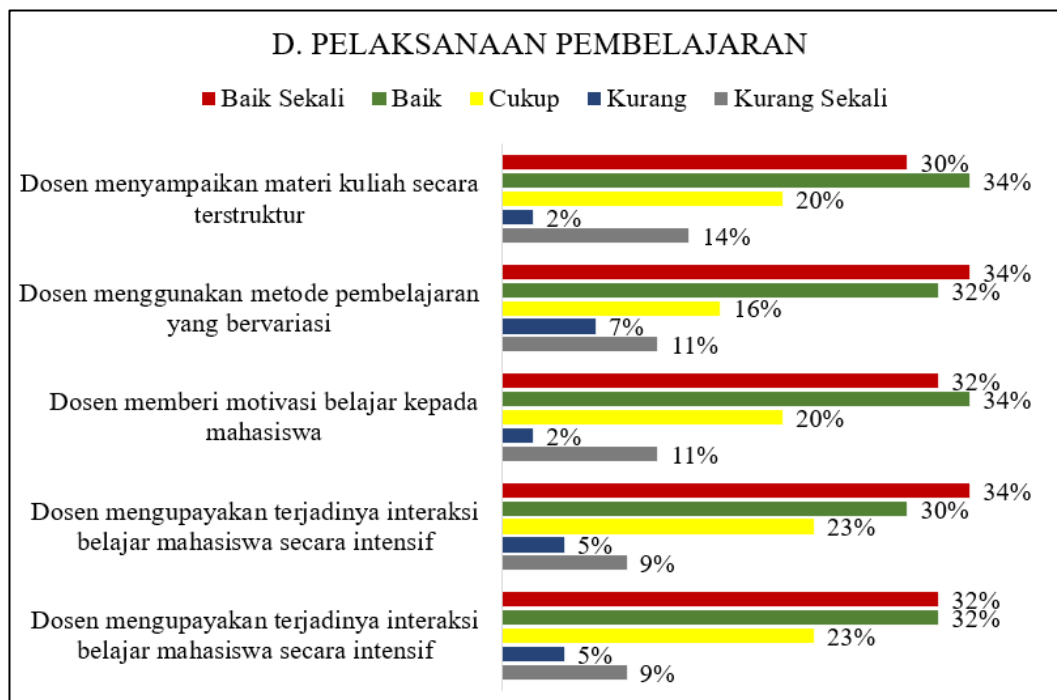
mahasiswa dari kategori "Cukup" menuju kategori yang lebih tinggi serta meminimalkan angka ketidakpuasan.



Gambar 3.6.3. Hasil Kuesioner Layanan Fakultas pada Prodi Ilmu Politik

#### **D. Kegiatan Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Ilmu Politik T.A Ganjil 2024/2025**

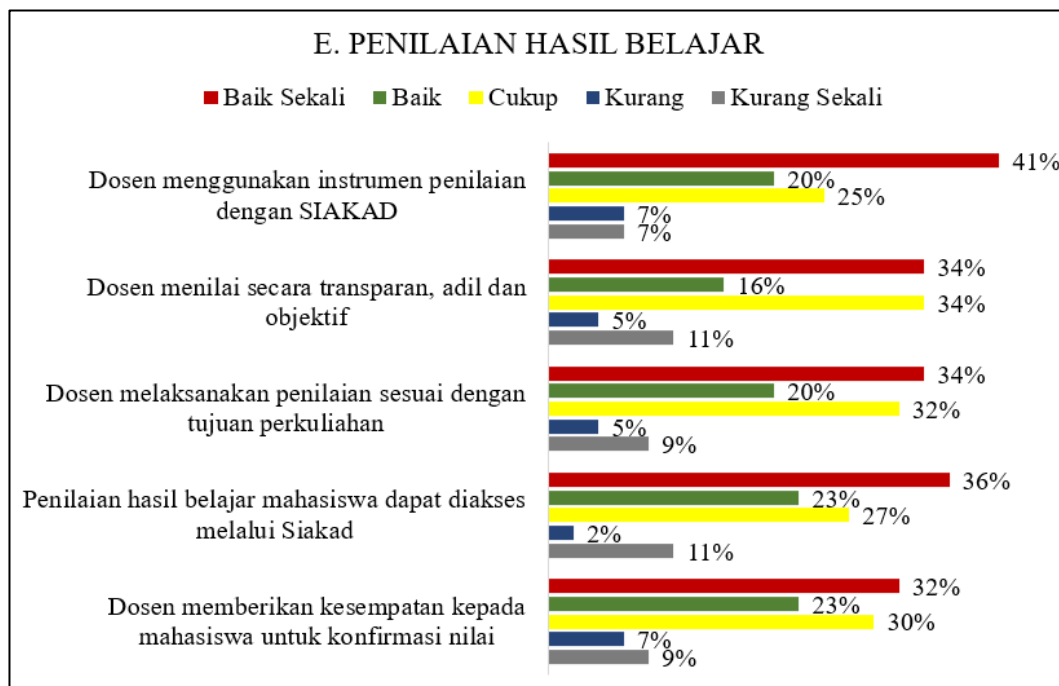
Data pada grafik pelaksanaan pembelajaran menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang cukup tinggi, di mana akumulasi kategori Baik Sekali dan Baik secara konsisten mendominasi di atas 60% pada seluruh indikator. Aspek penggunaan metode pembelajaran yang bervariasi serta upaya menciptakan interaksi intensif mencatatkan penilaian Baik Sekali tertinggi, masing-masing sebesar 34%. Meskipun mayoritas memberikan respons positif, terdapat catatan pada indikator penyampaian materi secara terstruktur yang menunjukkan angka Kurang Sekali cukup signifikan sebesar 14%. Secara keseluruhan, hasil ini menggambarkan kinerja dosen yang solid, namun tetap menyisakan ruang perbaikan terutama pada konsistensi struktur penyampaian materi guna menekan angka ketidakpuasan yang muncul di kategori Kurang dan Kurang Sekali.



Gambar 3.6.4. Hasil Kuesioner Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Ilmu Politik

### **E. Kegiatan Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Ilmu Politik T.A Ganjil 2024/2025**

Hasil evaluasi pada aspek penilaian hasil belajar menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi, di mana kategori Baik Sekali mendominasi seluruh indikator dengan capaian tertinggi pada penggunaan instrumen penilaian melalui SIAKAD sebesar 41%. Kemudahan akses nilai serta kesesuaian penilaian dengan tujuan perkuliahan juga dinilai sangat positif, meskipun terdapat persentase kategori Cukup yang cukup signifikan di rentang 25% hingga 34%. Secara keseluruhan, hasil ini mencerminkan sistem penilaian yang sudah berjalan baik secara digital dan prosedural, namun adanya akumulasi nilai ketidakpuasan (Kurang dan Kurang Sekali) yang mencapai angka 7% hingga 11% pada beberapa poin, seperti transparansi dan objektivitas, menunjukkan perlunya penguatan komunikasi serta akuntabilitas dalam proses pemberian nilai agar persepsi mahasiswa semakin optimal.

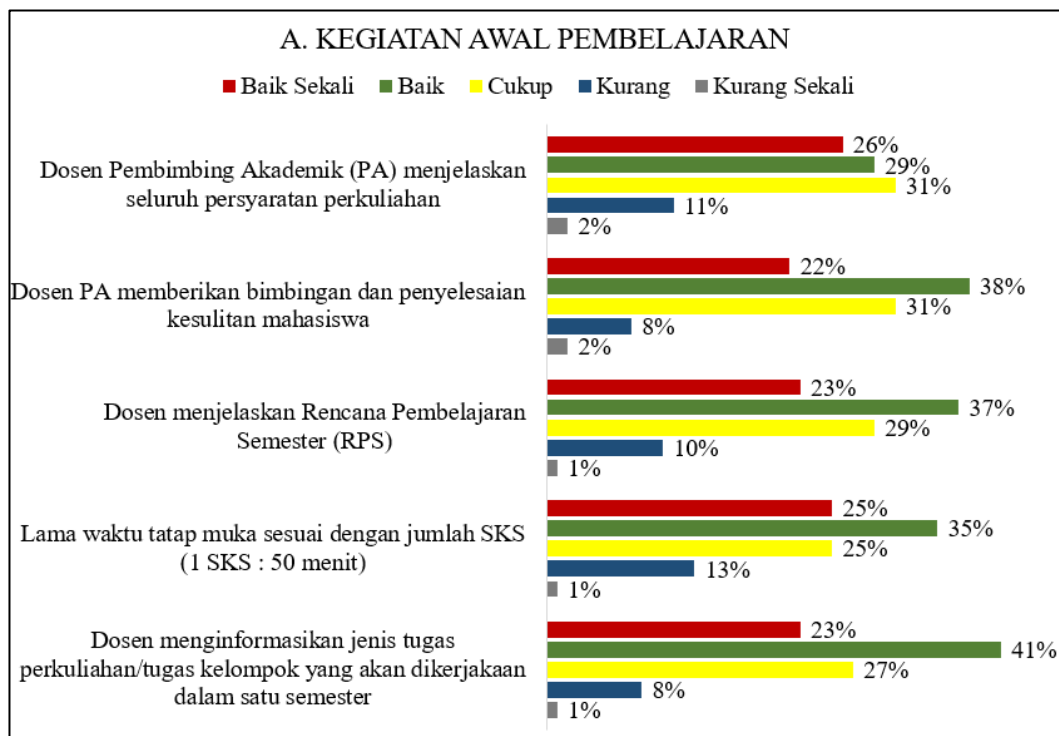


Gambar 3.6.5. Hasil Kuesioner Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Ilmu Politik

### 3.7 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Akuntansi T.A Ganjil 2024/2025

#### A. Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Akuntansi T.A Ganjil 2024/2025

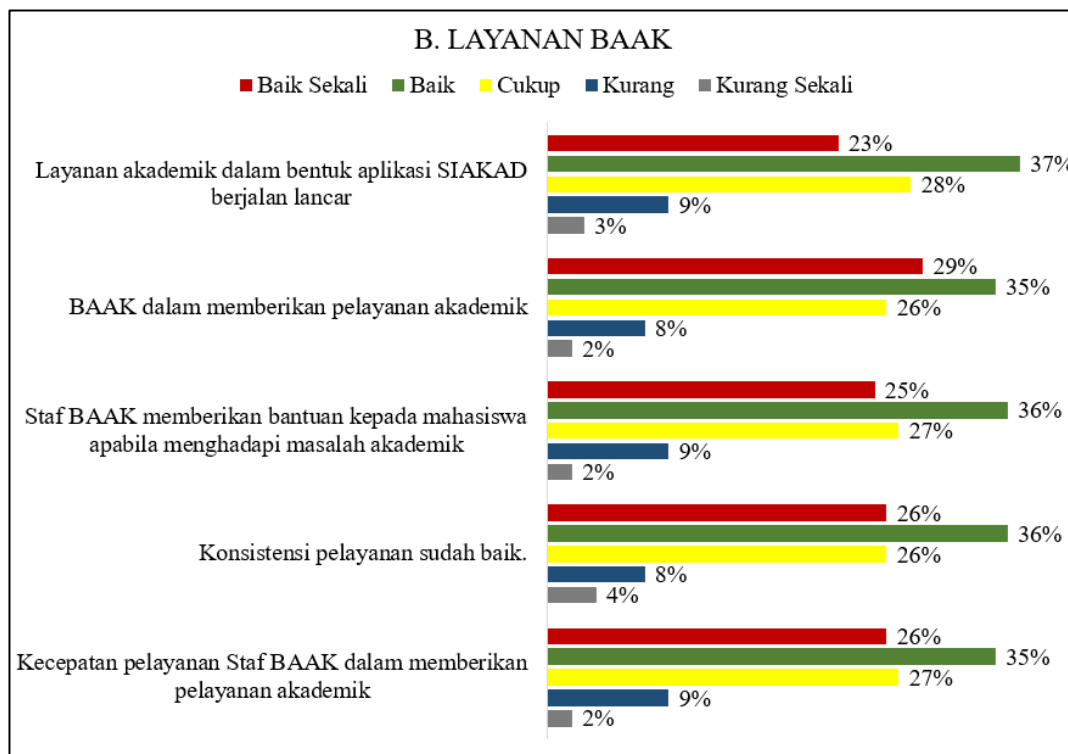
Hasil evaluasi pada aspek kegiatan awal pembelajaran menunjukkan performa yang secara umum dinilai positif, dengan kategori Baik menjadi respons yang paling dominan di hampir seluruh indikator dengan rentang 29% hingga 41%. Indikator pemberian informasi mengenai jenis tugas perkuliahan mencatat skor Baik tertinggi sebesar 41%, sementara aspek bimbingan dan penyelesaian kesulitan mahasiswa oleh Dosen PA juga menunjukkan hasil yang kuat pada kategori Baik yaitu 38%. Meskipun demikian, persentase kategori Cukup masih tergolong tinggi di setiap indikator, berkisar antara 25% hingga 31%, serta adanya nilai ketidakpuasan pada aspek penjelasan persyaratan perkuliahan dan ketepatan waktu tatap muka yang mencapai 13%. Hal ini menunjukkan bahwa meskipun orientasi awal perkuliahan sudah berjalan cukup efektif, masih diperlukan upaya lebih lanjut untuk memperjelas aspek administratif dan konsistensi waktu agar persepsi mahasiswa dapat ditingkatkan ke level yang lebih optimal secara menyeluruh.



Gambar 3.7.1. Hasil Kuesioner Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Akuntansi

### **B. Kegiatan Layanan BAAK pada Prodi Akuntansi T.A Ganjil 2024/2025**

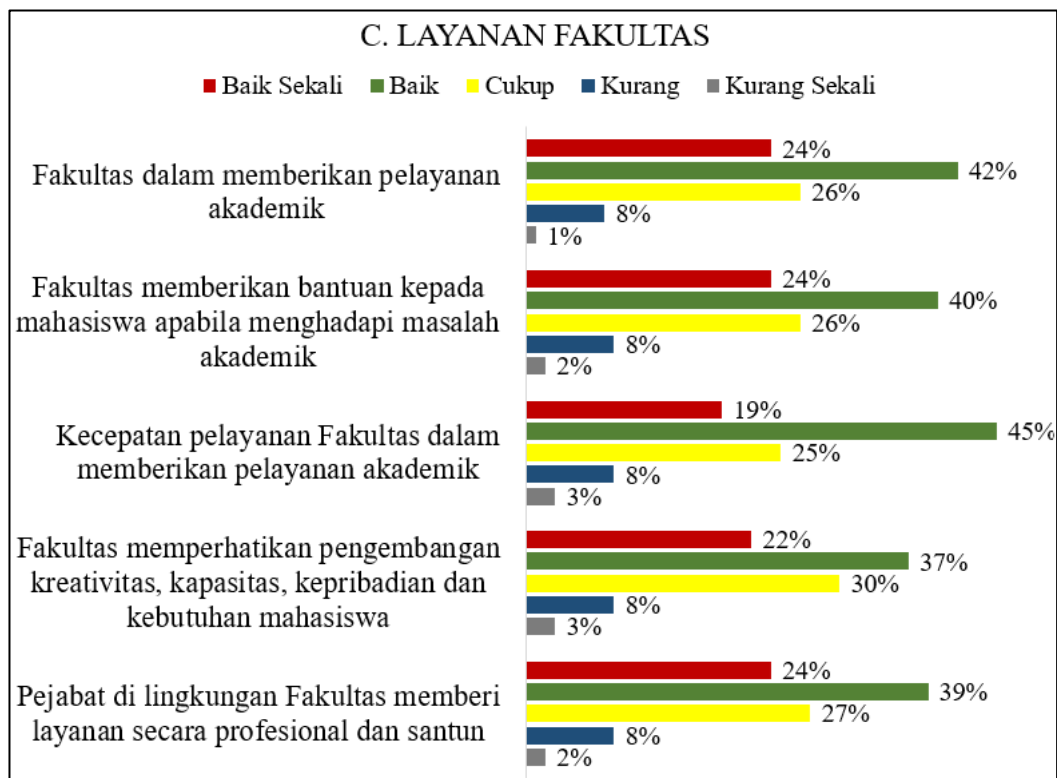
Berdasarkan hasil survei mengenai Layanan Biro Administrasi Akademik dan Kemahasiswaan (BAAK), tingkat kepuasan mahasiswa secara umum berada pada kategori positif dengan dominasi penilaian pada kategori Baik yang berkisar antara 35% hingga 37% di seluruh indikator. Kelancaran aplikasi SIAKAD mencatat angka tertinggi pada kategori Baik sebesar 37%, sementara aspek pemberian bantuan oleh staf dan konsistensi pelayanan juga mendapatkan apresiasi yang kuat dengan skor Baik mencapai 36%. Meskipun sebagian besar indikator menunjukkan performa yang solid, terdapat catatan pada kategori Cukup yang masih cukup signifikan di angka 26% hingga 28%, serta adanya akumulasi penilaian Kurang dan Kurang Sekali di kisaran 2% hingga 9%. Hal ini menunjukkan bahwa meskipun layanan BAAK telah memenuhi standar yang diharapkan, masih diperlukan upaya optimalisasi sistem dan layanan pelanggan untuk meningkatkan kualitas pelayanan agar lebih merata dan prima bagi seluruh mahasiswa.



Gambar 3.7.2. Hasil Kuesioner Layanan BAAK pada Prodi Akuntansi

### C. Kegiatan Layanan BAAK pada Prodi Akuntansi T.A Ganjil 2024/2025

Hasil evaluasi terhadap Layanan Fakultas pada Program Studi Akuntansi menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat positif, di mana kategori Baik secara konsisten menjadi respons paling dominan di seluruh indikator dengan rentang persentase antara 37% hingga 45%. Aspek kecepatan pelayanan akademik menjadi poin dengan capaian penilaian Baik tertinggi sebesar 45%, disusul oleh aspek profesionalisme dan kesantunan pejabat fakultas yang juga mendapatkan apresiasi kuat. Secara keseluruhan, akumulasi persepsi positif (Baik Sekali dan Baik) telah melampaui angka 60%, meskipun terdapat catatan pada kategori Cukup yang masih berada di kisaran 25% hingga 30% serta angka ketidakpuasan (Kurang dan Kurang Sekali) yang tetap terjaga rendah di bawah 8%. Hasil ini mencerminkan bahwa meskipun layanan administratif dan dukungan akademik di fakultas sudah berjalan dengan sangat solid, optimalisasi pada aspek pengembangan kreativitas dan pemenuhan kebutuhan spesifik mahasiswa masih menjadi peluang untuk meningkatkan kualitas layanan ke level yang lebih prima.

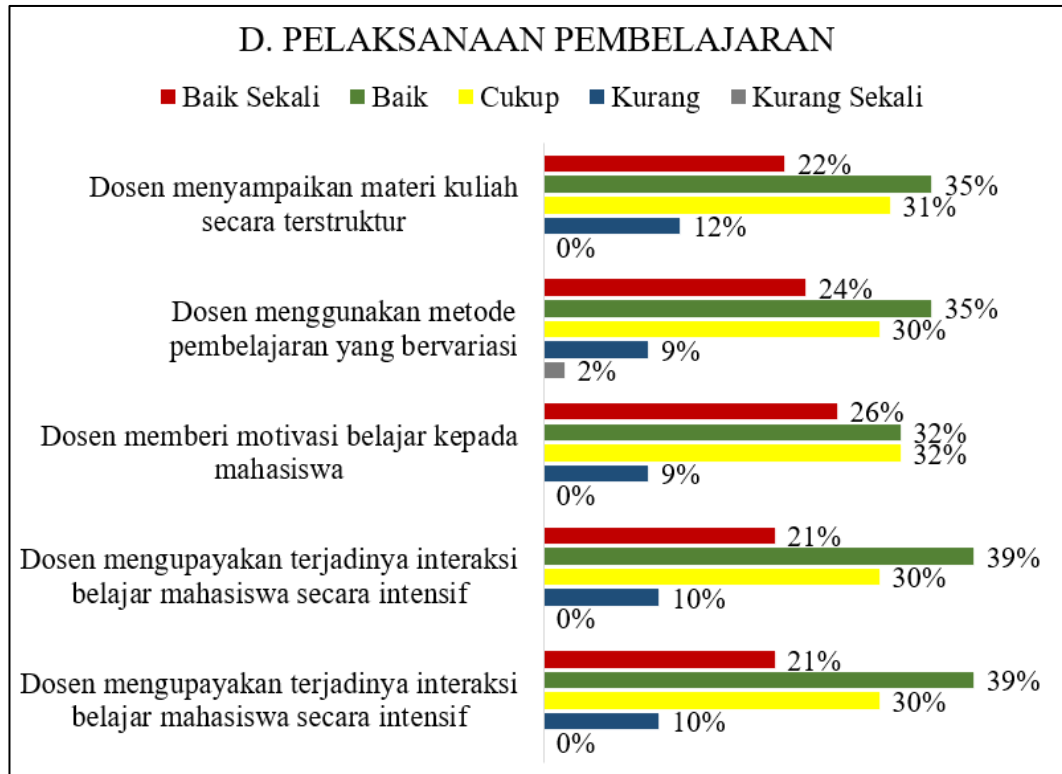


Gambar 3.7.3. Hasil Kuesioner Layanan Fakultas pada Prodi Akuntansi

#### **D. Kegiatan Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Akuntansi T.A Ganjil 2024/2025**

Hasil evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada Program Studi Akuntansi menunjukkan persepsi yang positif dari mahasiswa, di mana kategori Baik menjadi respons yang paling dominan dengan rentang persentase antara 32% hingga 39% di seluruh indikator. Upaya dosen dalam mendorong interaksi belajar mahasiswa secara intensif mendapatkan penilaian Baik tertinggi mencapai 39%, sementara aspek pemberian motivasi belajar mencatat skor Baik Sekali sebesar 26%. Meskipun secara umum dinilai memuaskan, terdapat catatan pada tingginya angka penilaian Cukup yang konsisten berada di kisaran 30% hingga 32%, serta adanya kategori Kurang yang menyentuh angka 12% pada aspek penyampaian materi secara terstruktur. Hal ini mengindikasikan bahwa meskipun interaksi dan variasi metode sudah berjalan dengan baik, penguatan pada sistematika penyampaian

materi dan konsistensi pemberian motivasi tetap memerlukan langkah perbaikan agar kualitas instruksional dapat mencapai level yang lebih optimal.

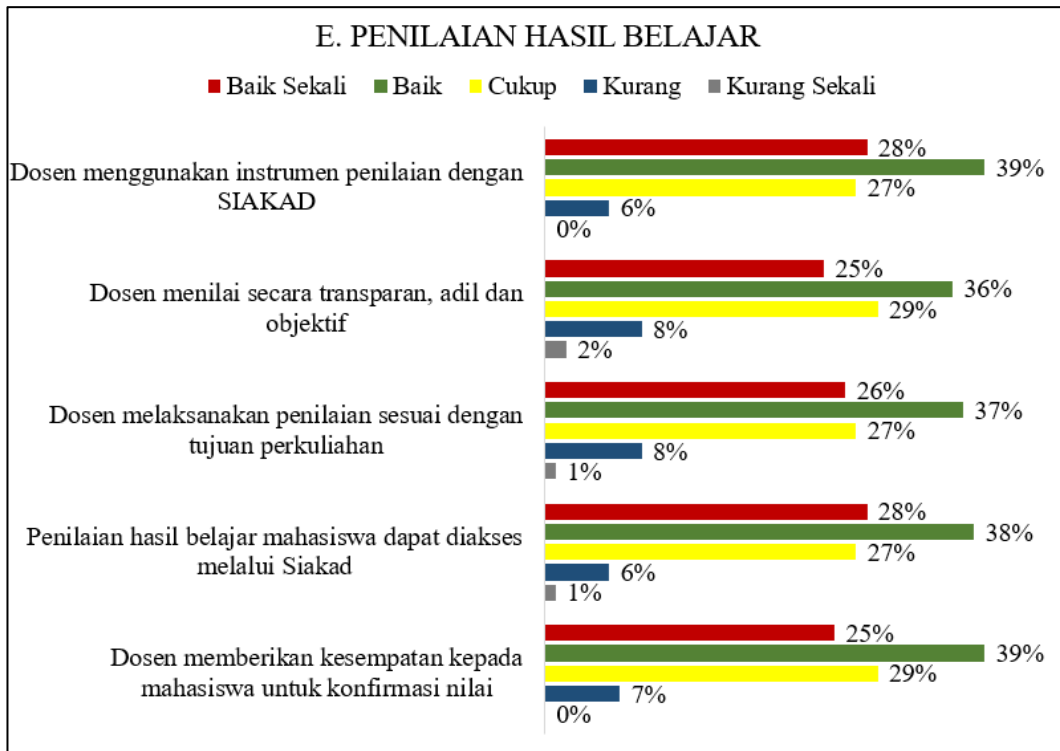


Gambar 3.7.4. Hasil Kuesioner Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Akuntansi

#### **E. Kegiatan Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Akuntansi T.A Ganjil 2024/2025**

Hasil evaluasi pada aspek Penilaian Hasil Belajar di Program Studi Akuntansi menunjukkan performa yang sangat solid, di mana kategori Baik secara konsisten menjadi respons yang paling dominan di seluruh indikator dengan rentang persentase antara 36% hingga 39%. Penggunaan instrumen penilaian melalui SIAKAD serta pemberian kesempatan konfirmasi nilai menjadi poin dengan capaian penilaian Baik tertinggi sebesar 39%, sementara aspek aksesibilitas nilai dan penggunaan instrumen SIAKAD mencatat skor Baik Sekali tertinggi mencapai 28%. Secara keseluruhan, meskipun terdapat sekitar 27% hingga 29% mahasiswa yang masih memberikan penilaian Cukup, rendahnya angka akumulasi ketidakpuasan pada kategori Kurang dan Kurang Sekali (rata-rata di bawah 10%)

mencerminkan bahwa sistem penilaian yang diterapkan oleh dosen telah dinilai transparan, objektif, dan terintegrasi dengan baik melalui sistem informasi akademik.



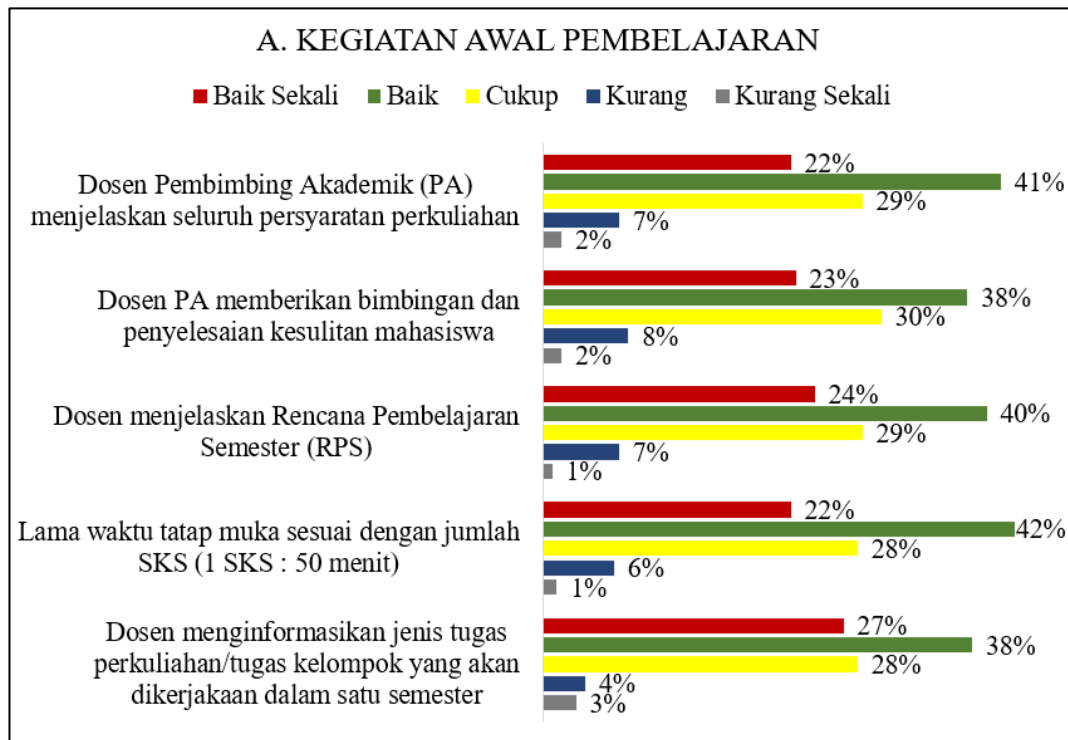
Gambar 3.7.5. Hasil Kuesioner Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Akuntansi

### 3.8 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Manajemen T.A Ganjil 2024/2025

#### A. Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Manajemen T.A Ganjil 2024/2025

Hasil evaluasi pada aspek Kegiatan Awal Pembelajaran di Program Studi Manajemen menunjukkan tingkat kepuasan yang solid, di mana kategori Baik menjadi respons paling dominan pada seluruh indikator dalam rentang 38% hingga 42%. Indikator ketepatan waktu tatap muka sesuai jumlah SKS mencatat penilaian Baik tertinggi sebesar 42%, sementara aspek pemberian informasi mengenai jenis tugas perkuliahan memperoleh skor Baik Sekali tertinggi mencapai 27%. Meskipun secara umum performa dosen dalam menjelaskan RPS dan persyaratan perkuliahan dinilai efektif dengan akumulasi persepsi positif di atas 60%, terdapat catatan pada kategori Cukup yang masih konsisten berada di kisaran 28% hingga 30%. Secara

keseluruhan, data ini mencerminkan bahwa persiapan administratif dan teknis di awal perkuliahan telah berjalan dengan sangat baik, namun penguatan pada peran bimbingan personal tetap menjadi peluang untuk meminimalkan angka ketidakpuasan dan meningkatkan kualitas layanan akademik secara menyeluruh.

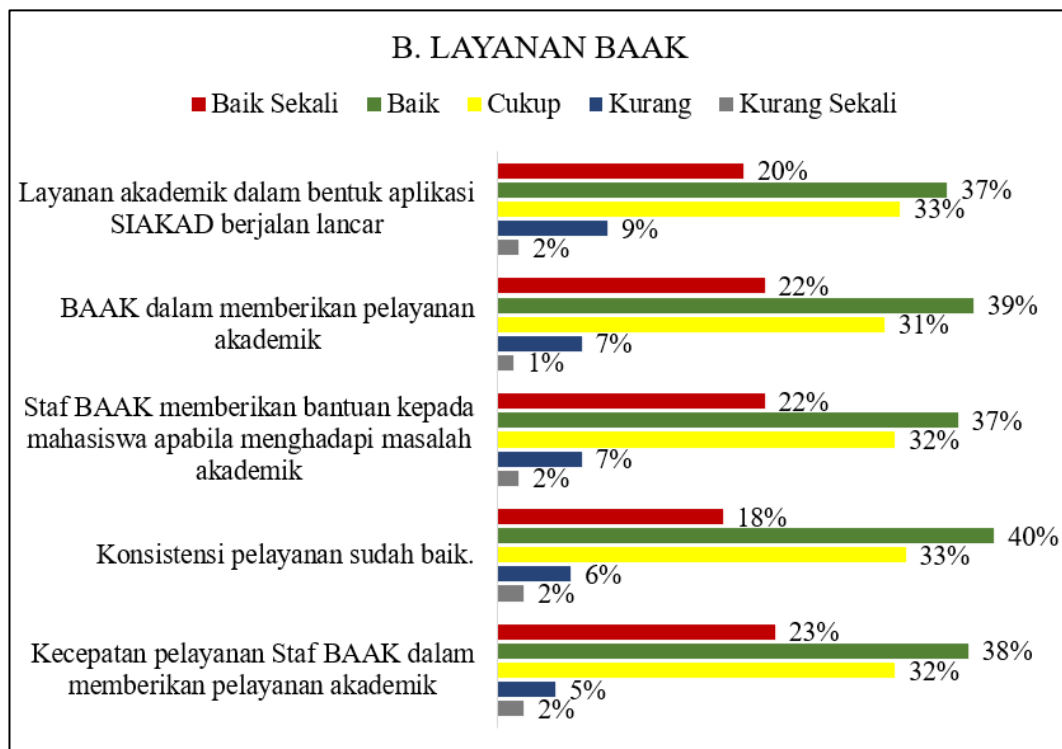


Gambar 3.8.1. Hasil Kuesioner Penilaian Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Manajemen

### **B. Kegiatan Layanan BAAK pada Prodi Manajemen T.A Ganjil 2024/2025**

Berdasarkan hasil kuesioner mengenai Layanan Biro Administrasi Akademik dan Kemahasiswaan (BAAK) pada Program Studi Manajemen, secara keseluruhan mahasiswa memberikan respon yang positif di mana kategori Baik menjadi pilihan dominan pada seluruh indikator dengan rentang 37% hingga 40%. Indikator konsistensi pelayanan mendapatkan penilaian Baik tertinggi sebesar 40%, sementara aspek kecepatan pelayanan staf mencatat persentase Baik Sekali tertinggi yaitu sebesar 23%. Meskipun akumulasi persepsi positif (Baik Sekali dan Baik) mencapai angka yang solid di atas 58%, terdapat catatan penting pada kategori Cukup yang konsisten tinggi di angka 31% hingga 33% pada seluruh aspek,

termasuk kelancaran aplikasi SIAKAD. Hal ini mengindikasikan bahwa meskipun layanan administratif dan bantuan staf secara prosedural sudah dinilai memuaskan, upaya peningkatan keandalan sistem digital dan efisiensi pelayanan tetap diperlukan guna mendorong tingkat kepuasan mahasiswa ke level yang lebih prima.

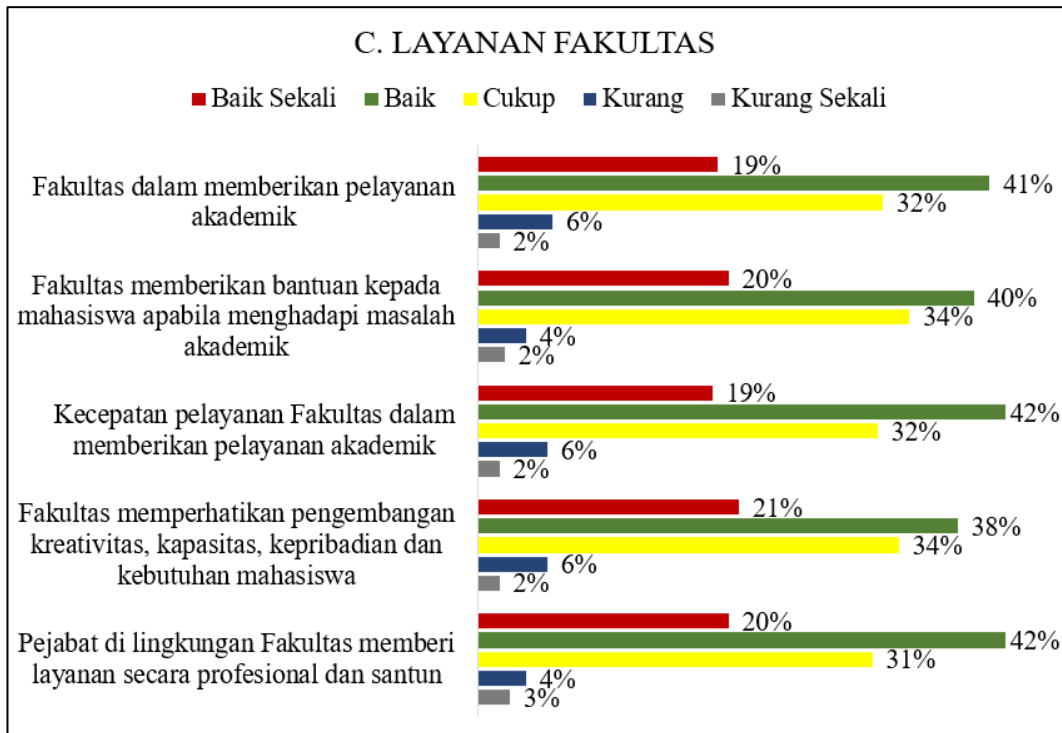


Gambar 3.8.2. Hasil Kuesioner Penilaian Layanan BAAK pada Prodi Manajemen

### C. Kegiatan Layanan Fakultas pada Prodi Manajemen T.A Ganjil 2024/2025

Berdasarkan data kuesioner mengenai Layanan Fakultas pada Program Studi Manajemen, tingkat kepuasan mahasiswa secara keseluruhan berada pada kategori positif, dengan kategori Baik menjadi pilihan dominan di semua indikator pada kisaran 38% hingga 42%. Indikator profesionalisme pejabat struktural serta kesediaan staf dalam memberikan bantuan akademik mencatat apresiasi yang kuat dari responden. Meskipun mayoritas mahasiswa merasa puas dengan akumulasi nilai positif (Baik Sekali dan Baik) mencapai lebih dari 65%, terdapat catatan pada kategori Cukup yang konsisten tinggi di angka 31% hingga 34% pada seluruh aspek. Selain itu, adanya persentase ketidakpuasan pada kategori Kurang dan Kurang Sekali yang mencapai 6% mengisyaratkan bahwa pihak fakultas perlu terus

meningkatkan kecepatan pelayanan administrasi serta konsistensi dalam menindaklanjuti usulan mahasiswa agar kualitas layanan dapat mencapai level yang lebih prima secara merata.

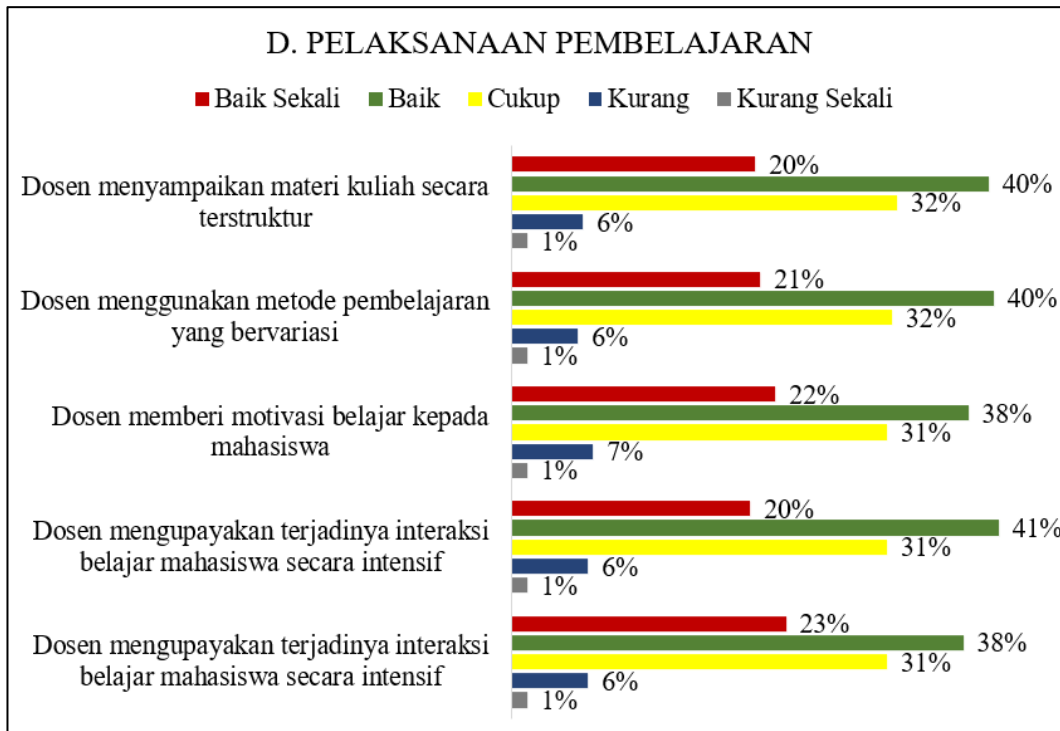


Gambar 3.8.3. Hasil Kuesioner Penilaian Layanan Fakultas pada Prodi Manajemen

#### **D. Kegiatan Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Manajemen T.A Ganjil 2024/2025**

Hasil evaluasi pada aspek pelaksanaan pembelajaran di Program Studi Manajemen menunjukkan performa dosen yang sangat positif, dengan kategori Baik menjadi respons paling dominan di seluruh indikator pada kisaran 38% hingga 41%. Penyampaian materi secara terstruktur mencatat skor Baik 41%, sementara aspek penggunaan metode pembelajaran yang bervariasi serta pemberian motivasi belajar mendapatkan apresiasi Baik Sekali mencapai 21%. Meskipun secara umum mahasiswa merasa puas dengan akumulasi nilai positif yang melebihi 65%, persentase kategori Cukup yang masih berada di angka 31% hingga 32% serta adanya sedikit penilaian negatif di bawah 7% mengindikasikan bahwa masih

terdapat ruang untuk meningkatkan kedalaman interaksi dan variasi penyampaian materi guna memastikan kualitas pembelajaran tetap terjaga secara konsisten di setiap pertemuan.

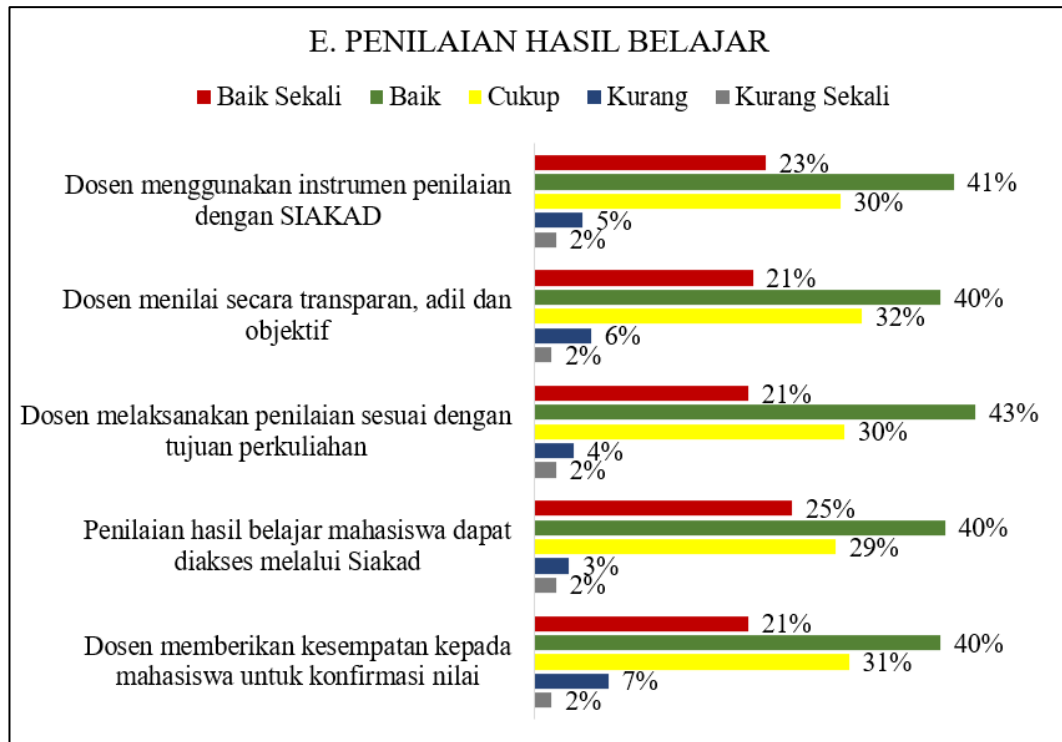


Gambar 3.8.4. Hasil Kuesioner Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Manajemen

### E. Kegiatan Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Manajemen T.A Ganjil 2024/2025

Hasil evaluasi pada aspek Penilaian Hasil Belajar di Program Studi Manajemen menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang solid, di mana kategori Baik secara konsisten menjadi respons yang paling dominan di seluruh indikator dengan rentang persentase antara 40% hingga 43%. Indikator pemberian penilaian secara transparan dan objektif mencatat angka Baik Sekali sebesar 21%, sementara aspek pemberian kesempatan konfirmasi nilai kepada mahasiswa mendapatkan apresiasi Baik Sekali tertinggi mencapai 21%. Secara keseluruhan, meskipun akumulasi persepsi positif (Baik Sekali dan Baik) telah melampaui angka 60%, terdapat catatan pada kategori Cukup yang masih cukup signifikan di angka 29%-32% serta adanya sedikit penilaian negatif 2%-7%%. Hal ini mencerminkan bahwa sistem

penilaian yang diterapkan, termasuk penggunaan aplikasi SIAKAD, telah dinilai efektif dan akuntabel, namun tetap menyisakan ruang untuk optimalisasi dalam penjelasan keterkaitan antara instrumen penilaian dengan tujuan perkuliahan.



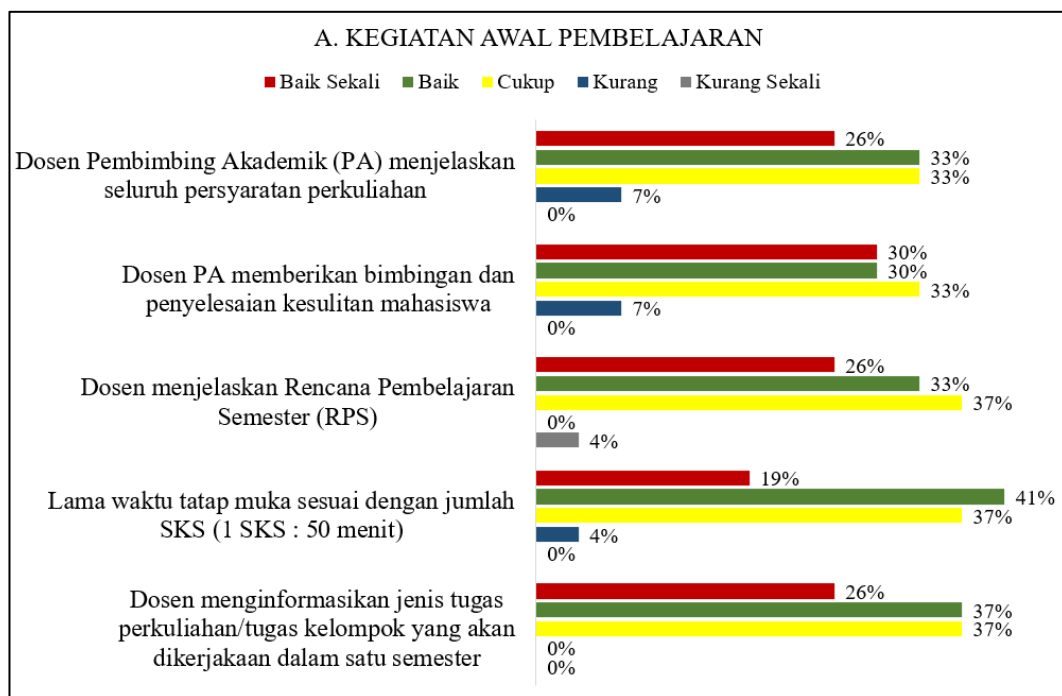
Gambar 3.8.5. Hasil Kuesioner Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Manajemen

### 3.9 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Teknik Arsitektur T.A Ganjil 2024/2025

#### A. Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Teknik Arsitektur T.A Ganjil 2024/2025

Hasil evaluasi pada aspek Kegiatan Awal Pembelajaran di Program Studi Teknik Arsitektur menunjukkan performa yang secara umum dinilai positif, di mana kategori Baik menjadi respons yang paling dominan di seluruh indikator dengan rentang persentase antara 30% hingga 41%. Indikator penjelasan RPS/Kontrak Perkuliahan serta ketepatan waktu tatap muka mencatat tingkat kepuasan tertinggi pada kategori Baik sebesar 33%, sementara aspek pemberian informasi mengenai jenis tugas perkuliahan mendapatkan penilaian Baik Sekali mencapai 26%. Meskipun persiapan administratif awal dinilai solid dengan akumulasi persepsi

positif (Baik Sekali dan Baik) di atas 60%, terdapat catatan pada indikator bimbingan oleh Dosen Pembimbing Akademik (PA) dan penjelasan persyaratan perkuliahan yang masih memiliki angka penilaian Cukup. Meskipun orientasi awal sudah berjalan sesuai standar, penguatan pada aspek pendampingan personal dan kejelasan regulasi perkuliahan tetap menjadi peluang untuk meningkatkan kualitas layanan akademik bagi mahasiswa Arsitektur.

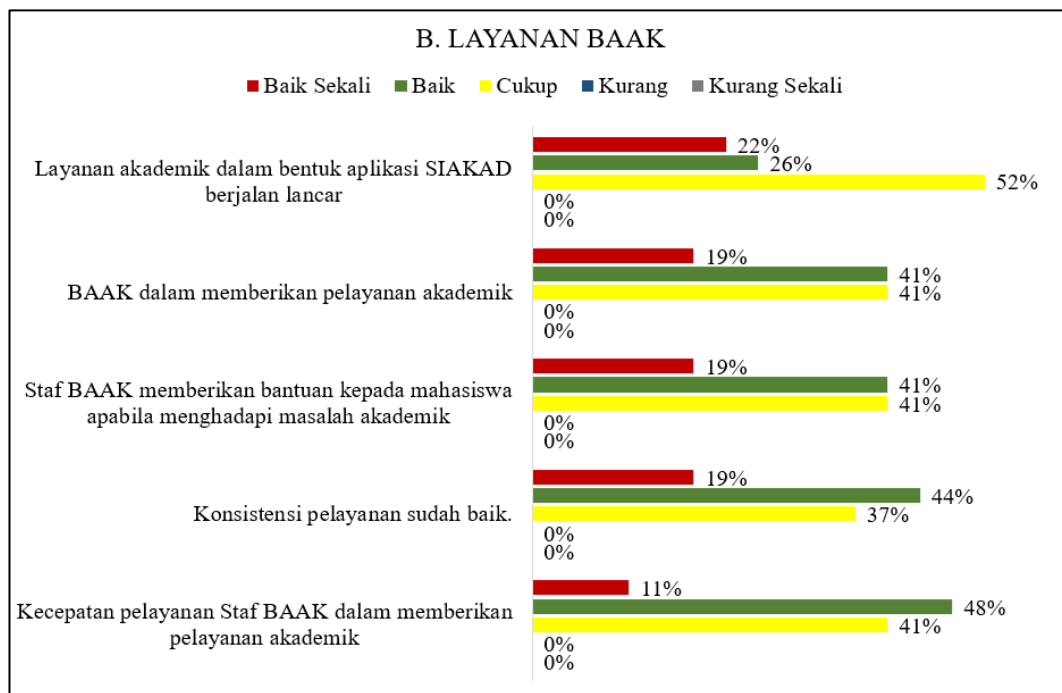


Gambar 3.9.1. Hasil Kuesioner Awal Pembelajaran pada Prodi Teknik Arsitektur

### **B. Kegiatan Layanan BAAK pada Prodi Teknik Arsitektur T.A Ganjil 2024/2025**

Hasil evaluasi mengenai Layanan Biro Administrasi Akademik dan Kemahasiswaan (BAAK) pada Program Studi Teknik Arsitektur menunjukkan tingkat kepuasan yang didominasi oleh kategori Baik, dengan rentang persentase antara 26% hingga 48% di seluruh indikator. Kecepatan pelayanan BAAK menjadi poin dengan penilaian Baik tertinggi mencapai 4548%, sementara aspek kelancaran aplikasi SIAKAD dan pemberian bantuan oleh staf mencatatkan skor Baik Sekali di kisaran 11% hingga 22%. Meskipun secara umum dinilai positif dengan akumulasi nilai Baik dan Baik Sekali yang melampaui 60%, terdapat catatan pada

kategori Cukup yang masih signifikan di angka 37% hingga 52%. Layanan administratif sudah berjalan sesuai standar, optimalisasi keandalan sistem digital serta peningkatan responsivitas staf dalam menangani kendala akademik mahasiswa masih menjadi area krusial yang perlu ditingkatkan.

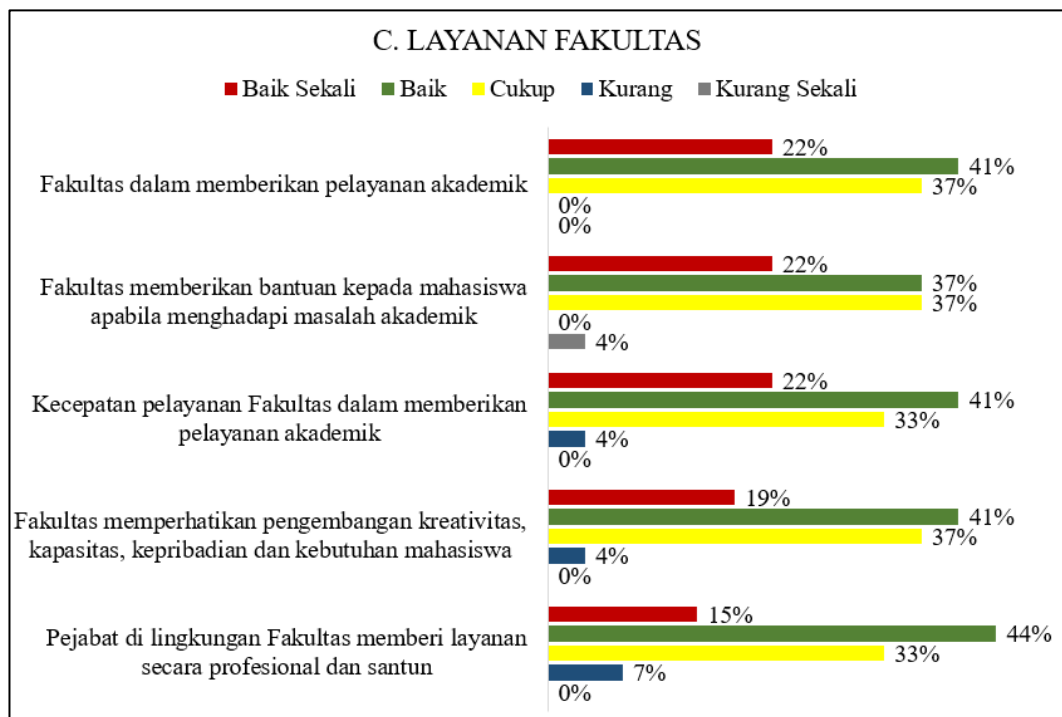


Gambar 3.9.2. Hasil Kuesioner Layanan BAAK pada Prodi Teknik Arsitektur

### C. Kegiatan Layanan Fakultas pada Prodi Teknik Arsitektur T.A Ganjil 2024/2025

Berdasarkan hasil survei mengenai Layanan Fakultas pada Program Studi Teknik Arsitektur, secara umum tingkat kepuasan mahasiswa berada pada kategori yang positif, di mana pilihan Baik mendominasi seluruh indikator pada rentang 37% hingga 41%. Aspek profesionalisme dan kesantunan pejabat serta staf fakultas menjadi poin dengan penilaian Baik tertinggi mencapai 44%, sementara indikator kecepatan pelayanan administrasi serta bantuan penyelesaian masalah akademik mencatatkan skor Baik Sekali masing-masing sebesar 15%-22%. Terdapat catatan pada kategori Cukup yang masih signifikan di angka 33% hingga 37%, serta adanya akumulasi penilaian negatif (Kurang dan Kurang Sekali) yang mencapai kisaran 4% hingga 7%. Hal ini menunjukkan bahwa meskipun layanan fakultas telah dinilai

memadai secara etika dan prosedural, penguatan pada aspek tindak lanjut usulan mahasiswa serta penyediaan fasilitas pengembangan kreativitas tetap menjadi prioritas untuk meningkatkan kualitas layanan ke level yang lebih prima bagi mahasiswa Arsitektur.

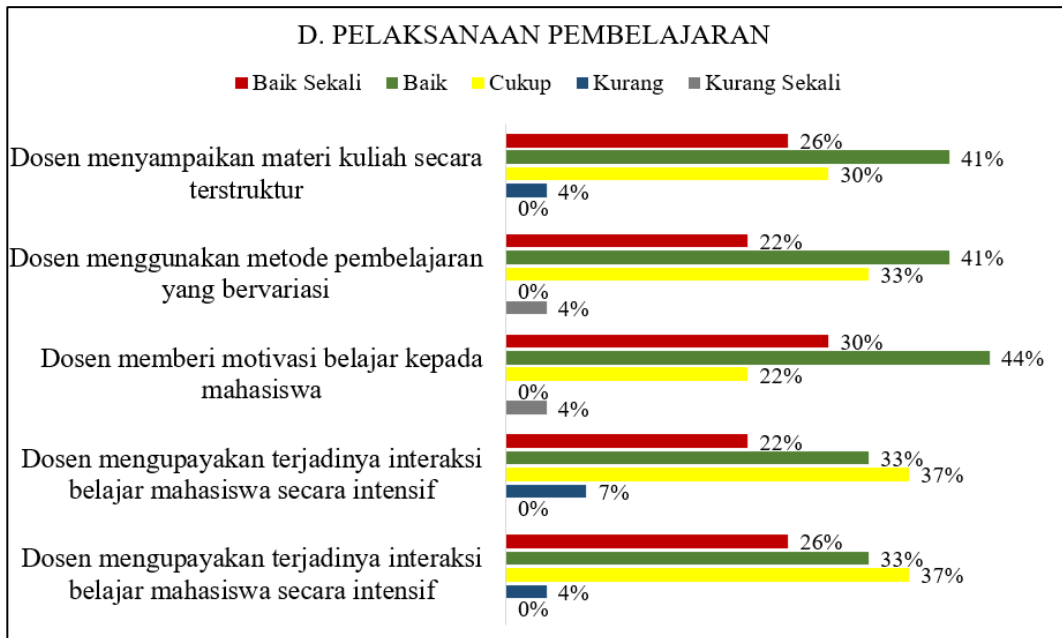


Gambar 3.9.3. Hasil Kuesioner Layanan Fakultas pada Prodi Teknik Arsitektur

#### **D. Kegiatan Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Teknik Arsitektur T.A Ganjil 2024/2025**

Berdasarkan data kuesioner mengenai pelaksanaan pembelajaran pada Program Studi Teknik Arsitektur, secara umum mahasiswa memberikan penilaian yang positif di mana kategori Baik menjadi respons dominan pada seluruh indikator dengan rentang 33% hingga 44%. Aspek penyampaian materi secara terstruktur mencatat skor Baik tertinggi mencapai 41%, sementara upaya dosen dalam mendorong interaksi belajar serta penggunaan metode pembelajaran yang bervariasi secara konsisten memperoleh penilaian Baik Sekali sebesar 22%. Walaupun akumulasi persepsi positif (Baik Sekali dan Baik) telah melampaui angka 60%, terdapat catatan pada kategori Cukup yang masih signifikan di kisaran 22% hingga 37%, serta adanya akumulasi nilai negatif (Kurang dan Kurang Sekali) yang

mencapai 7%. Penguatan pada aspek variasi metode dan pemberian motivasi belajar secara lebih personal tetap menjadi kunci untuk meningkatkan kualitas akademik ke level yang lebih prima secara merata bagi seluruh mahasiswa Arsitektur.

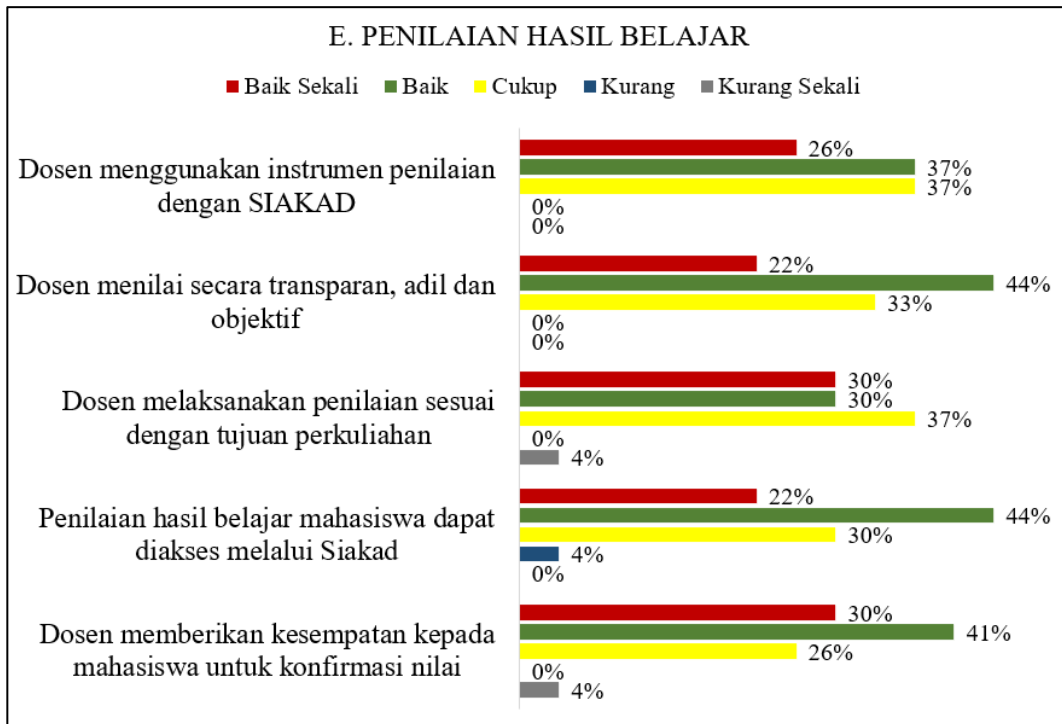


Gambar 3.9.4. Hasil Kuesioner Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Teknik Arsitektur

### **E. Kegiatan Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Teknik Arsitektur T.A Ganjil 2024/2025**

Hasil evaluasi pada aspek Penilaian Hasil Belajar di Program Studi Teknik Arsitektur menunjukkan tingkat kepuasan yang solid, di mana kategori Baik menjadi respons yang paling dominan di seluruh indikator pada rentang 30% hingga 44%. Indikator kesesuaian penilaian dengan tujuan perkuliahan serta objektivitas transparansi mencatat skor Baik tertinggi sebesar 44%, sementara aspek aksesibilitas nilai melalui SIAKAD dan pemberian kesempatan konfirmasi nilai secara konsisten mendapatkan penilaian Baik Sekali sebesar 26%. Meskipun akumulasi persepsi positif (Baik Sekali dan Baik) secara umum telah melampaui angka 55%, terdapat catatan pada kategori Cukup yang masih signifikan di kisaran 26% hingga 37%, serta adanya akumulasi penilaian negatif (Kurang dan Kurang Sekali) yang mencapai angka 4%. Penguatan pada aspek kejelasan parameter penilaian dan

efektivitas komunikasi dalam konfirmasi nilai tetap menjadi area penting untuk ditingkatkan guna mencapai kualitas layanan akademik yang lebih prima bagi mahasiswa Arsitektur.



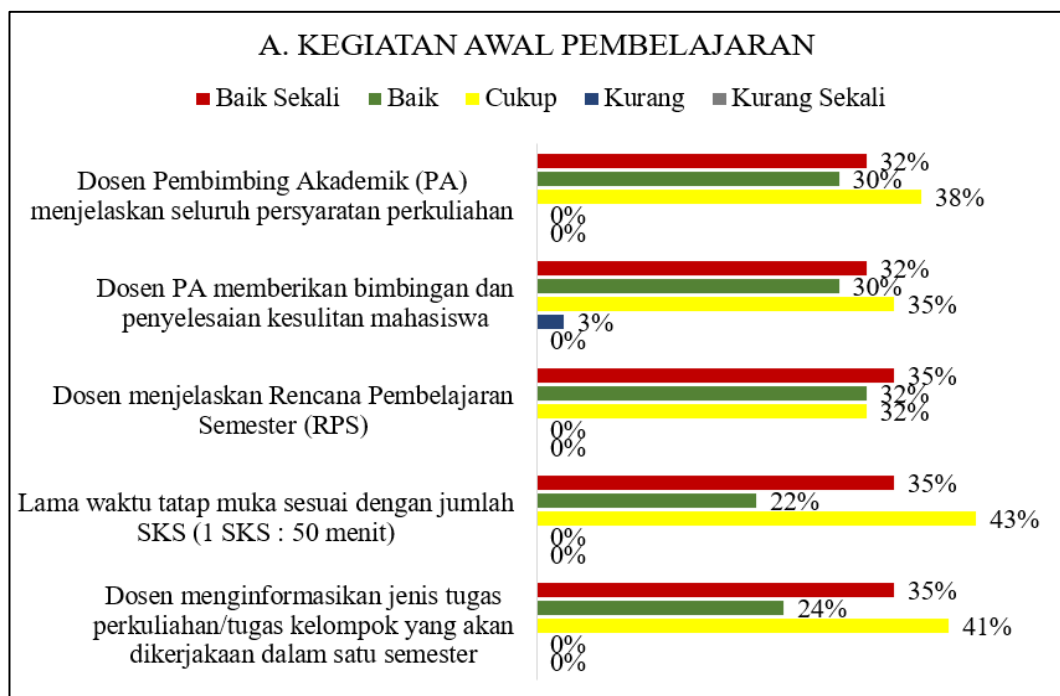
Gambar 3.9.5. Hasil Kuesioner Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Teknik Arsitektur

### 3.10 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Teknik Elektro T.A Ganjil 2024/2025

#### A. Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Teknik Elektro T.A Ganjil 2024/2025

Hasil evaluasi pada aspek Kegiatan Awal Pembelajaran di Program Studi Teknik Elektro menunjukkan performa positif, di mana kategori Baik menjadi respons yang paling dominan di seluruh indikator dengan rentang persentase antara 22% hingga 32%. Indikator penjelasan RPS, ketepatan waktu tatap muka, serta bimbingan kesulitan mahasiswa oleh Dosen PA mencatat tingkat kepuasan tertinggi pada kategori Baik sebesar 30%-32%, sementara aspek penjelasan persyaratan

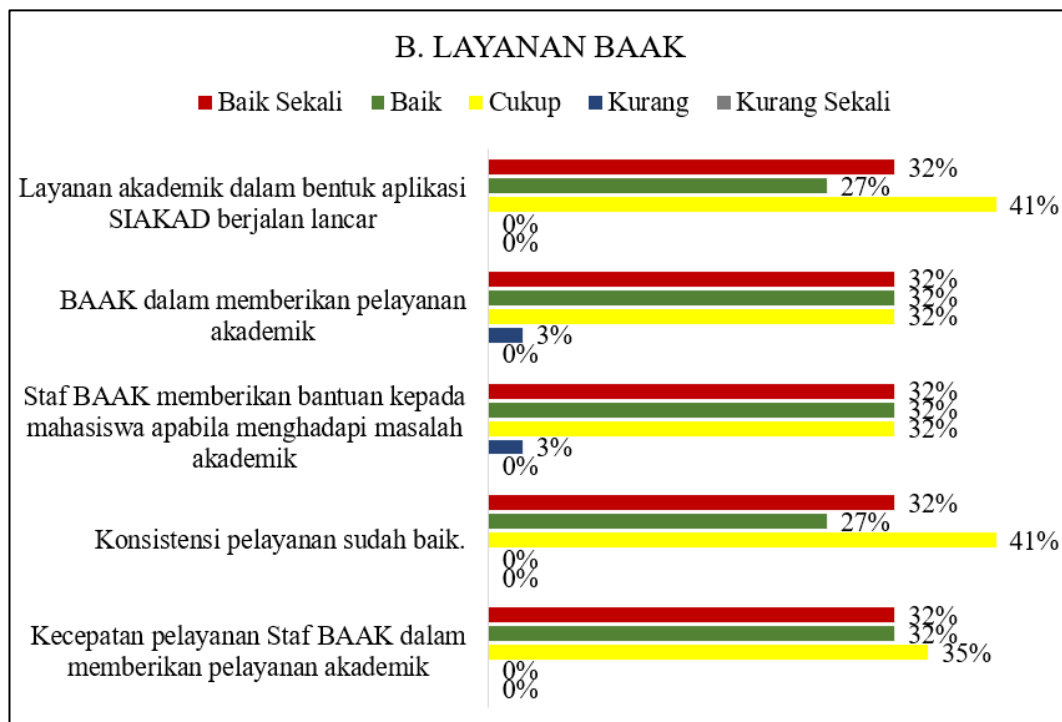
perkuliahan dan informasi jenis tugas mendapatkan penilaian Baik Sekali di kisaran 25%. Meskipun persiapan administratif dan kedisiplinan waktu dinilai solid dengan akumulasi persepsi positif, terdapat catatan pada kategori Cukup yang masih berada di angka 32% hingga 43%. Perlunya penguatan pada kejelasan regulasi akademik serta efektivitas pendampingan personal oleh Dosen PA tetap perlu ditingkatkan guna meminimalkan ketidakpuasan mahasiswa.



Gambar 3.10.1. Hasil Kuesioner Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Teknik Elektro

**B. Kegiatan Layanan BAAK pada Prodi Teknik Elektro T.A Ganjil 2024/2025**  
 Hasil evaluasi mengenai Layanan Biro Administrasi Akademik dan Kemahasiswaan (BAAK) pada Program Studi Teknik Elektro menunjukkan tingkat kepuasan yang solid, di mana kategori Baik menjadi respons paling dominan mencapai 27%-32% pada hampir seluruh indikator, termasuk kecepatan pelayanan, kelancaran aplikasi SIAKAD, hingga konsistensi layanan. Aspek pemberian bantuan oleh staf saat mahasiswa menghadapi masalah akademik juga dinilai positif dengan akumulasi persepsi Baik dan Baik Sekali mencerminkan peran staf yang cukup responsif dalam mendukung kebutuhan mahasiswa. Meskipun secara umum layanan administratif telah berjalan sesuai standar, terdapat catatan pada kategori

Cukup serta akumulasi penilaian negatif (Kurang dan Kurang Sekali) yang mencapai 3%. Peningkatan pelayanan secara berkelanjutan tetap diperlukan guna menggeser persepsi mahasiswa ke tingkat kepuasan yang lebih prima dan merata bagi seluruh mahasiswa Teknik Elektro.

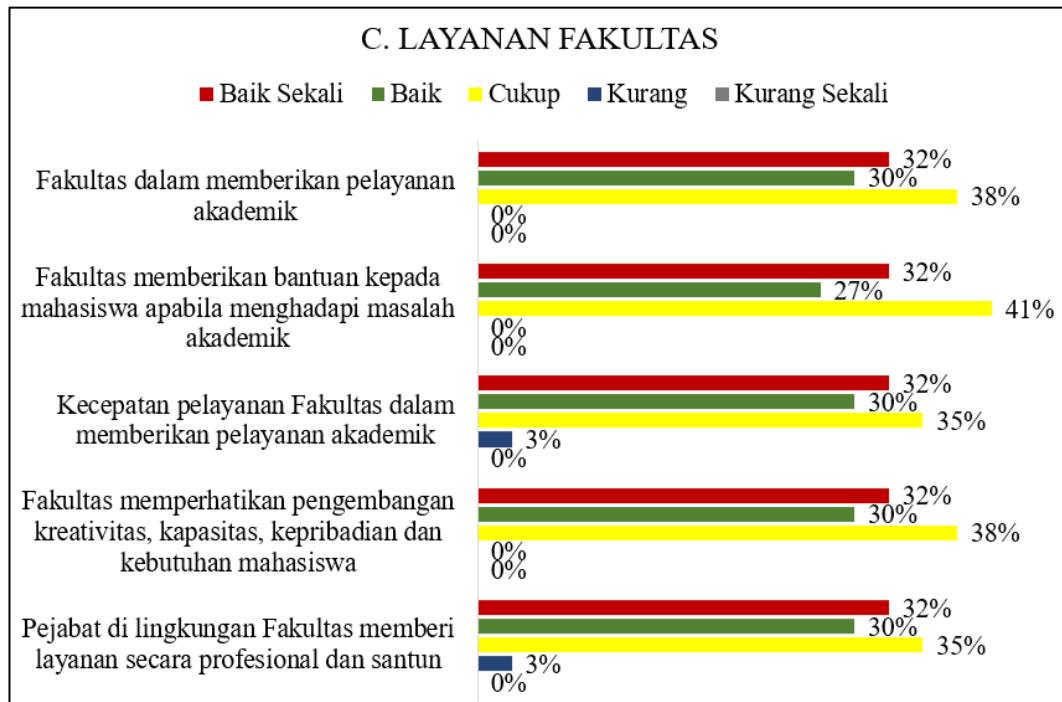


Gambar 3.10.2. Hasil Kuesioner Layanan BAAK pada Prodi Teknik Elektro

### C. Kegiatan Layanan Fakultas pada Prodi Teknik Elektro T.A Ganjil 2024/2025

Berdasarkan hasil survei Layanan Fakultas pada Program Studi Teknik Elektro, tingkat kepuasan mahasiswa didominasi oleh kategori Baik antara 27%-30% pada hampir seluruh indikator, termasuk profesionalisme pejabat, kecepatan pelayanan, kesediaan staf dalam membantu masalah akademik, hingga tindak lanjut usulan mahasiswa. Indikator fasilitasi prestasi dan pengembangan kreativitas mahasiswa juga menunjukkan tren positif, meskipun kategori Cukup pada poin ini tercatat sedikit lebih tinggi dibandingkan poin lainnya, yakni sebesar 38%. Walaupun akumulasi persepsi positif (Baik Sekali dan Baik) secara konsisten berada di atas 60%, terdapat catatan pada akumulasi penilaian negatif (Kurang dan Kurang Sekali)

yang mencapai kisaran 3%. Hal ini mengisyaratkan bahwa meskipun standar pelayanan fakultas secara umum telah dinilai memadai, upaya proaktif dalam merespons aspirasi mahasiswa serta penguatan dukungan terhadap kegiatan kreatif tetap menjadi prioritas strategis untuk meningkatkan kualitas layanan ke level yang lebih prima bagi mahasiswa Teknik Elektro.

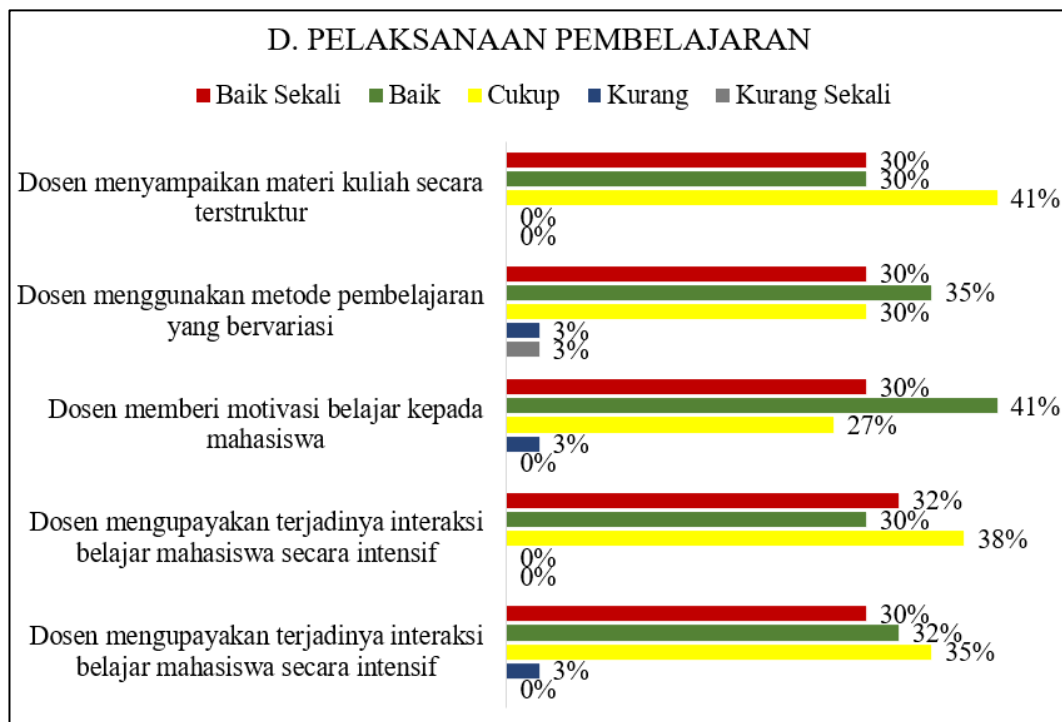


Gambar 3.10.3. Hasil Kuesioner Layanan Fakultas pada Prodi Teknik Elektro

#### **D. Kegiatan Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Teknik Elektro T.A Ganjil 2024/2025**

Hasil evaluasi pada aspek Pelaksanaan Pembelajaran di Program Studi Teknik Elektro menunjukkan tingkat kepuasan yang solid, di mana kategori Baik secara konsisten menjadi respons paling dominan pada seluruh indikator dengan capaian sebesar 30%-35%. Penyampaian materi secara terstruktur serta upaya dosen dalam mendorong interaksi belajar yang intensif menjadi poin yang diapresiasi oleh mahasiswa, dengan tambahan skor Baik Sekali di kisaran 32%. Meskipun akumulasi persepsi positif (Baik Sekali dan Baik) secara umum telah melampaui angka 60%, terdapat catatan pada kategori Cukup yang masih berada di kisaran 27% hingga 41%, serta adanya akumulasi penilaian negatif (Kurang dan Kurang

Sekali) 3%. Penguatan pada variasi metode pembelajaran dan konsistensi pemberian motivasi tetap menjadi area prioritas untuk ditingkatkan guna meminimalkan ketidakpuasan dan mengoptimalkan kualitas akademik mahasiswa Teknik Elektro secara merata.

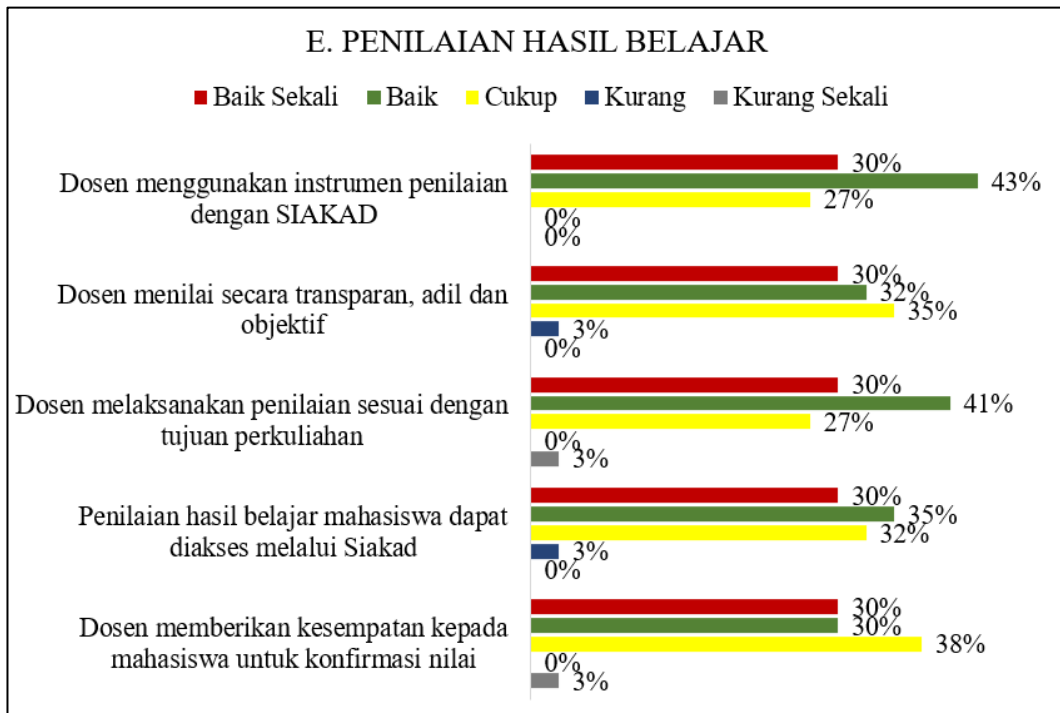


Gambar 3.10.4. Hasil Kuesioner Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Teknik Elektro

### **E. Kegiatan Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Teknik Elektro T.A Ganjil 2024/2025**

Hasil evaluasi pada aspek Penilaian Hasil Belajar di Program Studi Teknik Elektro menunjukkan tingkat kepuasan yang solid, di mana kategori Baik secara konsisten menjadi respons paling dominan pada seluruh indikator dengan capaian sebesar 43%. Indikator kesesuaian penilaian dengan tujuan perkuliahan serta kemudahan akses nilai melalui SIAKAD menjadi poin yang dinilai sangat positif oleh mahasiswa, didukung pula oleh penilaian Baik Sekali yang stabil di angka 30%. Secara keseluruhan, akumulasi persepsi positif (Baik Sekali dan Baik) telah melampaui angka 60%, yang mencerminkan bahwa sistem penilaian telah berjalan secara transparan dan terintegrasi dengan sistem informasi akademik. Meskipun demikian, terdapat catatan pada kategori Cukup serta akumulasi penilaian negatif

(Kurang dan Kurang Sekali). Hal ini mengindikasikan bahwa meskipun prosedur penilaian sudah memadai, penguatan pada aspek kejelasan parameter penilaian serta optimalisasi ruang diskusi untuk konfirmasi nilai tetap perlu ditingkatkan guna mencapai kualitas layanan akademik yang lebih prima bagi seluruh mahasiswa Teknik Elektro.



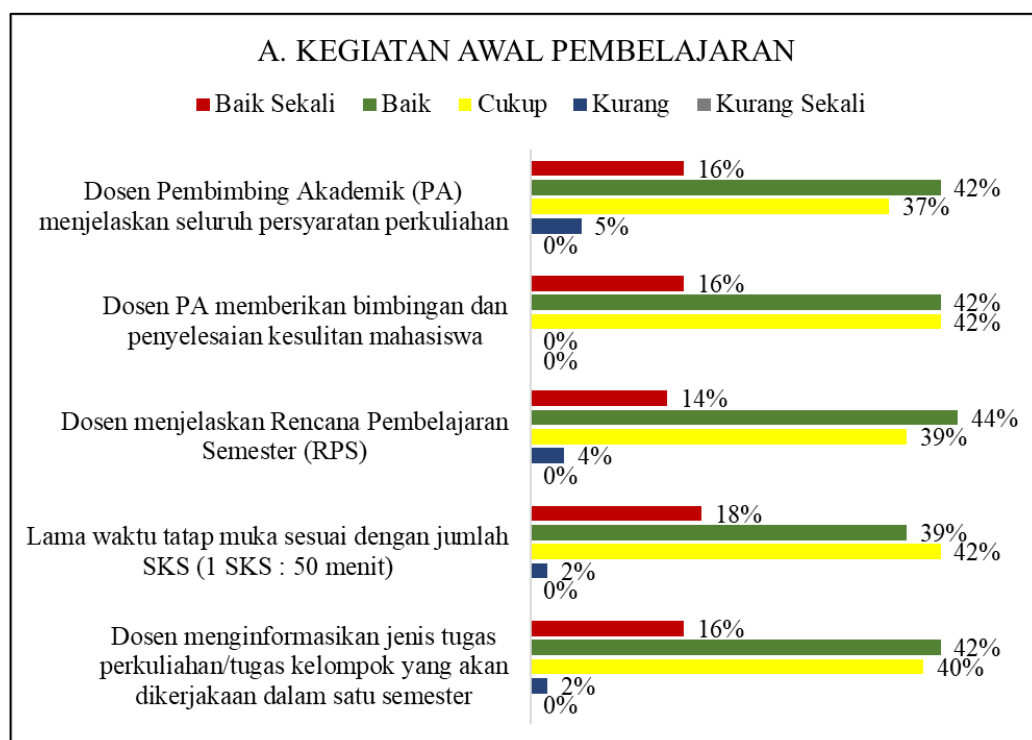
Gambar 3.10.5. Hasil Kuesioner Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Teknik Elektro

### 3.11 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Teknik Sipil T.A Ganjil 2024/2025

#### A. Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Teknik Sipil T.A Ganjil 2024/2025

Berdasarkan hasil kuesioner Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Teknik Sipil, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap berbagai aspek persiapan dan orientasi pembelajaran di awal semester. Dosen Pembimbing Akademik (PA) dinilai telah menjelaskan seluruh persyaratan perkuliahan dengan baik (42% Baik, 37% Cukup, 16% Baik Sekali), sekaligus memberikan bimbingan dan penyelesaian atas kesulitan yang dihadapi mahasiswa dengan sangat memadai (42% Baik, 42% Cukup, 16% Baik Sekali). Dosen juga dinilai telah menjelaskan

Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dengan jelas kepada mahasiswa (44% Baik, 39% Cukup, 14% Baik Sekali), serta memastikan lama waktu tatap muka telah sesuai dengan jumlah SKS yang ditetapkan (42% Cukup, 39% Baik, 18% Baik Sekali). Selain itu, dosen pun dinilai informatif dalam menyampaikan jenis tugas perkuliahan dan tugas kelompok yang akan dikerjakan selama satu semester (42% Baik, 40% Cukup, 16% Baik Sekali).

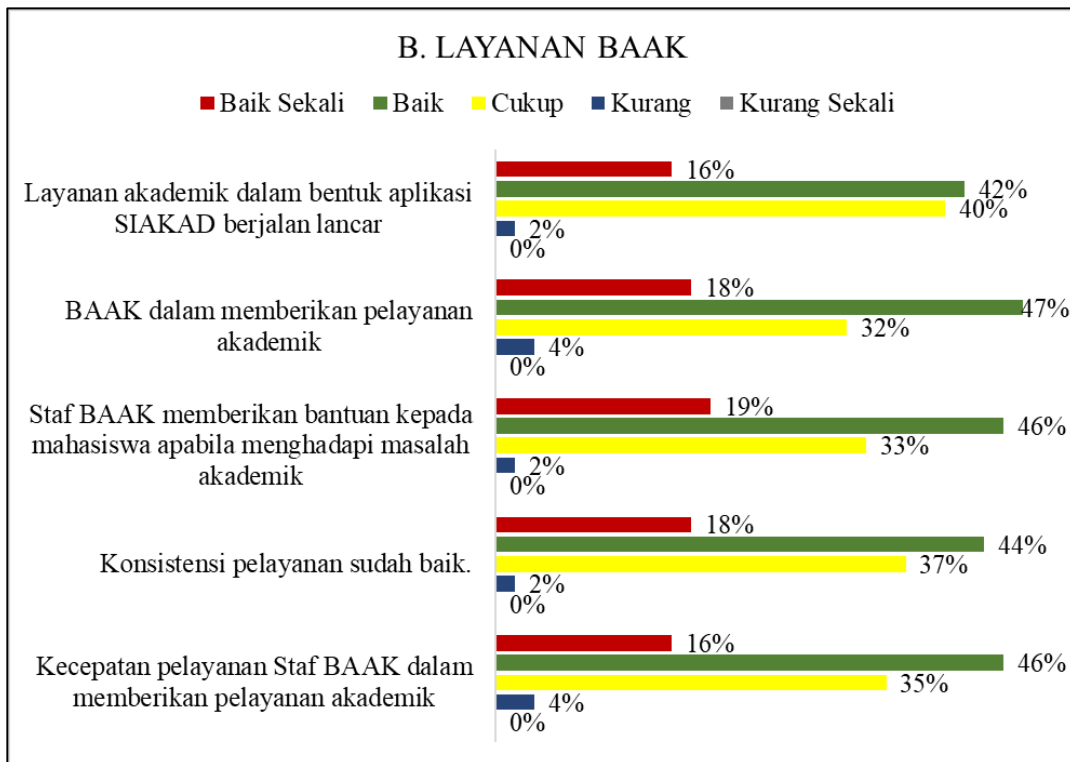


Gambar 3.11.1. Hasil Kuesioner Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Teknik Sipil

### B. Kegiatan Layanan BAAK pada Prodi Teknik Sipil T.A Ganjil 2024/2025

Berdasarkan hasil kuesioner Layanan BAAK pada Prodi Teknik Sipil, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap kualitas layanan akademik yang telah diberikan. Aplikasi SIAKAD dinilai berjalan dengan lancar dalam mendukung kebutuhan akademik mahasiswa (42% Baik, 40% Cukup, 16% Baik Sekali), sementara BAAK secara keseluruhan dinilai memberikan pelayanan akademik yang sangat baik (47% Baik, 32% Cukup, 18% Baik Sekali). Staf BAAK juga mendapat apresiasi tinggi atas kesigapannya dalam membantu mahasiswa ketika menghadapi masalah akademik (46% Baik, 33% Cukup, 19% Baik Sekali). Konsistensi

pelayanan turut mendapat penilaian yang menggembirakan dari mahasiswa (44% Baik, 37% Cukup, 18% Baik Sekali), dan kecepatan pelayanan staf BAAK dalam menangani kebutuhan akademik mahasiswa pun dinilai sangat memuaskan (46% Baik, 35% Cukup, 16% Baik Sekali)..

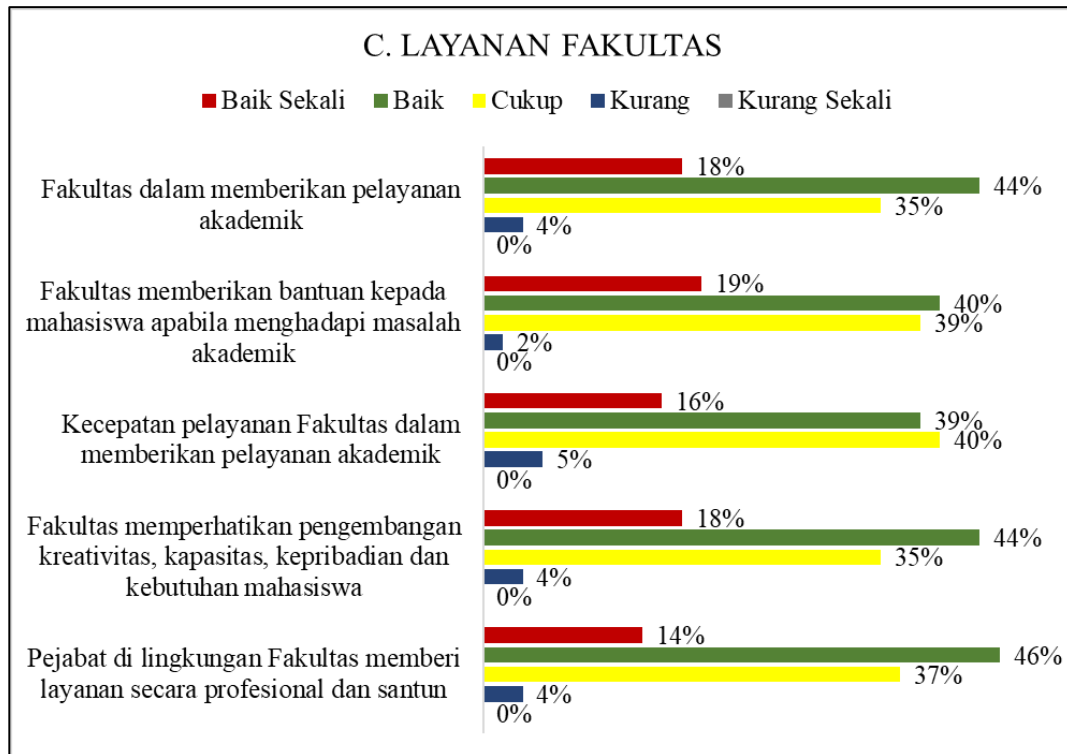


Gambar 3.11.2. Hasil Kuesioner Layanan BAAK pada Prodi Teknik Sipil

### C. Kegiatan Layanan Fakultas pada Prodi Teknik Sipil T.A Ganjil 2024/2025

Berdasarkan hasil kuesioner Layanan Fakultas pada Prodi Teknik Sipil, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap berbagai aspek layanan yang diselenggarakan oleh Fakultas. Fakultas dinilai telah memberikan pelayanan akademik yang baik (44% Baik, 35% Cukup, 18% Baik Sekali), serta sigap dalam membantu mahasiswa ketika menghadapi masalah akademik (40% Baik, 39% Cukup, 19% Baik Sekali). Kecepatan pelayanan Fakultas juga mendapat penilaian yang positif dari mahasiswa (40% Cukup, 39% Baik, 16% Baik Sekali), mencerminkan komitmen Fakultas dalam merespons kebutuhan mahasiswa secara cepat dan tepat. Fakultas juga dinilai sangat memperhatikan pengembangan kreativitas, kapasitas, kepribadian, dan kebutuhan mahasiswa secara menyeluruh

(44% Baik, 35% Cukup, 18% Baik Sekali), serta para pejabat di lingkungan Fakultas dinilai telah memberikan layanan secara profesional dan santun (46% Baik, 37% Cukup, 14% Baik Sekali).

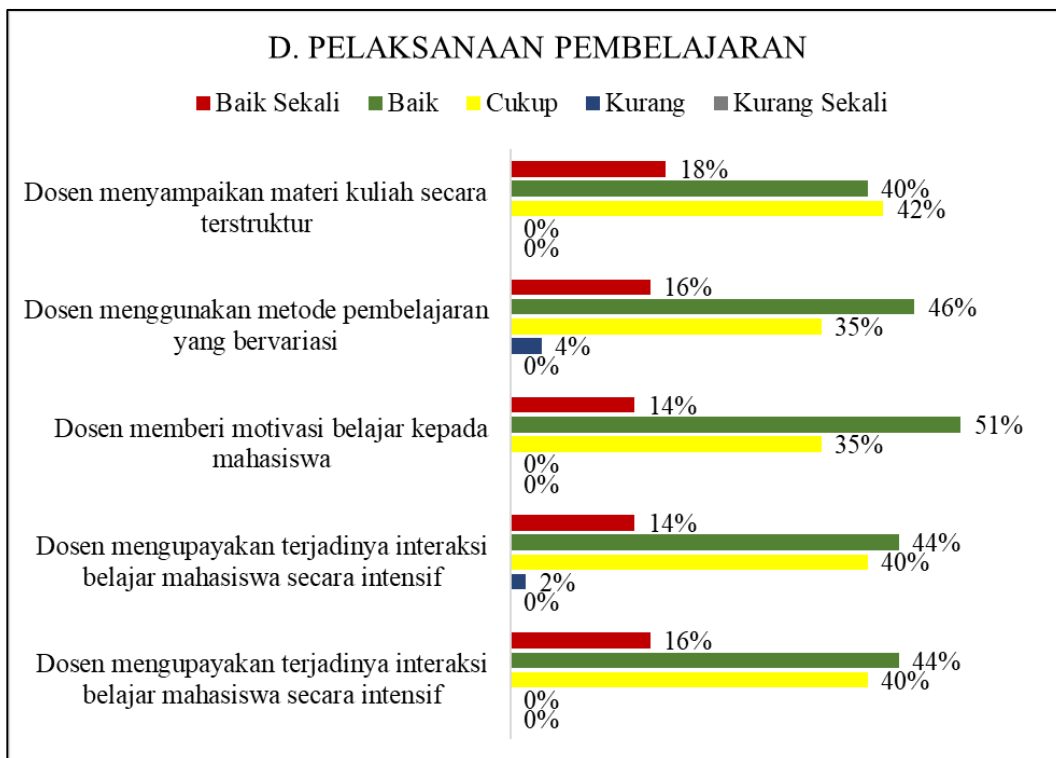


Gambar 3.11.3. Hasil Kuesioner Layanan Fakultas pada Prodi Teknik Sipil

#### **D. Kegiatan Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Teknik Sipil T.A Ganjil 2024/2025**

Berdasarkan hasil kuesioner Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Teknik Sipil, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap kinerja dosen dalam proses belajar mengajar. Dosen dinilai telah menyampaikan materi kuliah secara terstruktur dengan baik (42% Cukup, 40% Baik, 18% Baik Sekali), serta menggunakan metode pembelajaran yang bervariasi sehingga suasana belajar menjadi lebih dinamis dan menarik (46% Baik, 35% Cukup, 16% Baik Sekali). Dosen juga mendapat apresiasi yang tinggi dalam hal pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa (51% Baik, 35% Cukup, 14% Baik Sekali), mencerminkan peran aktif dosen dalam mendorong semangat belajar mahasiswa. Upaya dosen dalam menciptakan interaksi belajar yang intensif di antara mahasiswa pun dinilai sangat

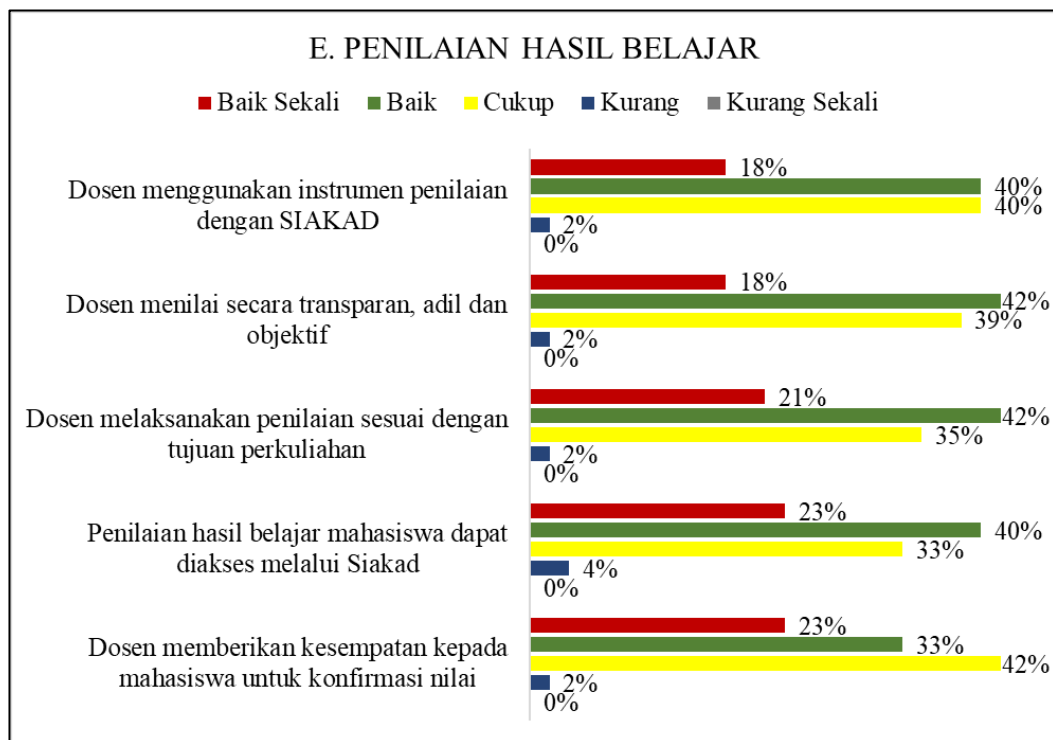
baik, baik pada indikator pertama (44% Baik, 40% Cukup, 14% Baik Sekali) maupun indikator kedua (44% Baik, 40% Cukup, 16% Baik Sekali).



Gambar 3.11.4. Hasil Kuesioner Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Teknik Sipil

### **E. Kegiatan Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Teknik Sipil T.A Ganjil 2024/2025**

Berdasarkan hasil kuesioner Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Teknik Sipil, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap sistem dan praktik penilaian yang diterapkan oleh para dosen. Dosen dinilai telah menggunakan instrumen penilaian melalui SIAKAD dengan baik (40% Baik, 40% Cukup, 18% Baik Sekali), serta menilai mahasiswa secara transparan, adil, dan objektif (42% Baik, 39% Cukup, 18% Baik Sekali). Pelaksanaan penilaian juga dinilai telah sesuai dengan tujuan perkuliahan yang telah ditetapkan (42% Baik, 35% Cukup, 21% Baik Sekali), dan hasil belajar mahasiswa dapat diakses dengan mudah melalui SIAKAD (40% Baik, 33% Cukup, 23% Baik Sekali). Selain itu, dosen pun dinilai sangat terbuka dalam memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan konfirmasi nilai (42% Cukup, 33% Baik, 23% Baik Sekali).



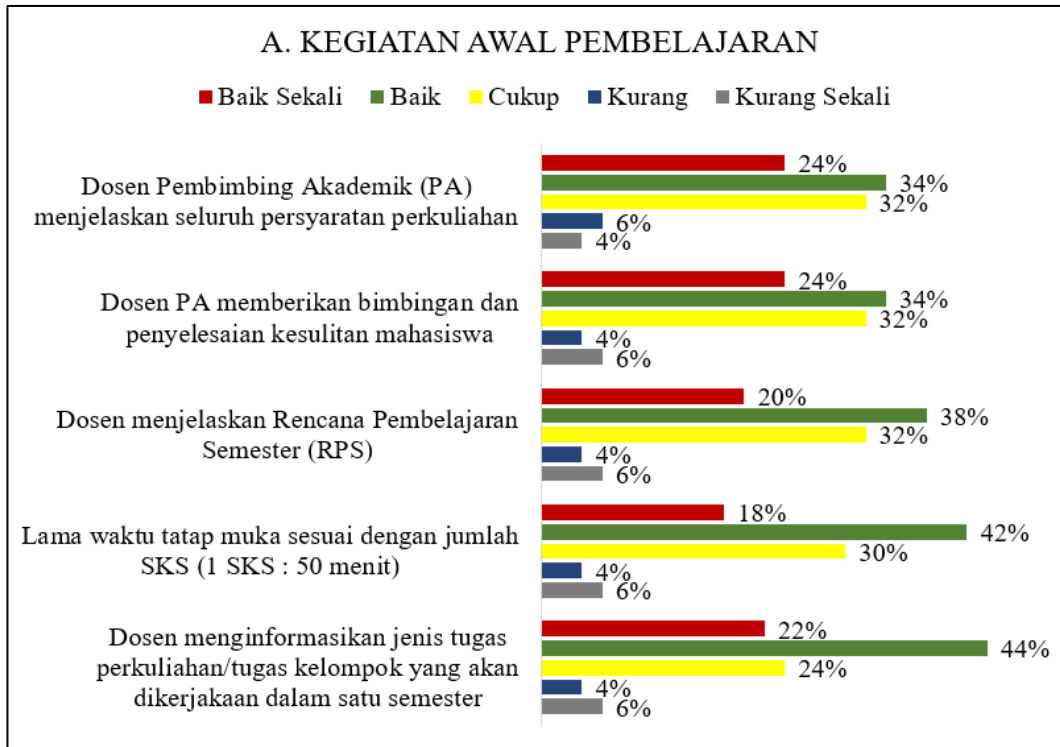
Gambar 3.11.5. Hasil Kuesioner Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Teknik Sipil

### 3.12 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Teknik Mesin T.A Ganjil 2024/2025

#### A. Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Teknik Mesin T.A Ganjil 2024/2025

Berdasarkan data kuesioner pada aspek Kegiatan Awal Pembelajaran di Program Studi Teknik Mesin, tingkat kepuasan mahasiswa berada pada kategori yang positif dengan dominasi penilaian Baik yang mencapai 34%-44% secara konsisten di seluruh indikator. Aspek-aspek krusial seperti penjelasan RPS, persyaratan perkuliahan, serta ketepatan waktu tatap muka dinilai sudah berjalan dengan solid, didukung oleh penilaian Baik Sekali sebesar 18%. Secara keseluruhan, akumulasi persepsi positif telah melampaui angka 60%, namun terdapat catatan pada kategori Cukup yang masih signifikan serta akumulasi penilaian negatif (Kurang dan Kurang Sekali). Hasil ini menunjukkan bahwa meskipun fase orientasi awal sudah memenuhi standar, peningkatan efektivitas bimbingan oleh Dosen Pembimbing Akademik (PA) serta transparansi mengenai jenis tugas tetap menjadi prioritas

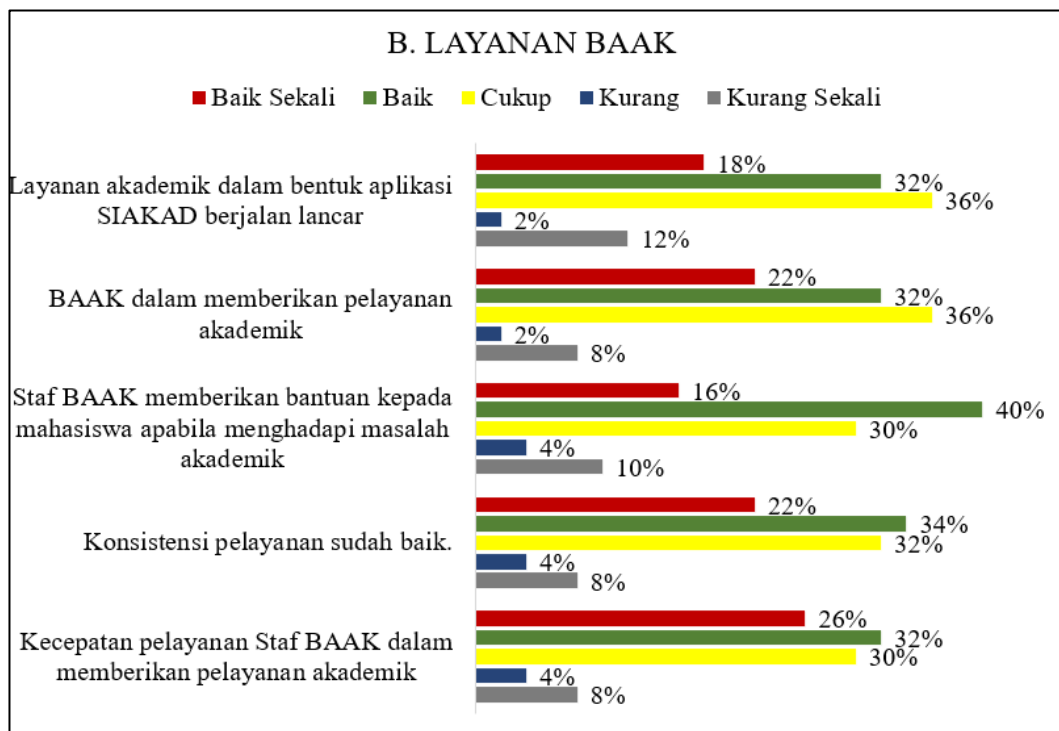
untuk ditingkatkan agar kualitas layanan akademik bagi mahasiswa Teknik Mesin semakin prima dan merata.



Gambar 3.12.1. Hasil Kuesioner Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Teknik Mesin

### B. Kegiatan Layanan BAAK pada Prodi Teknik Mesin T.A Ganjil 2024/2025

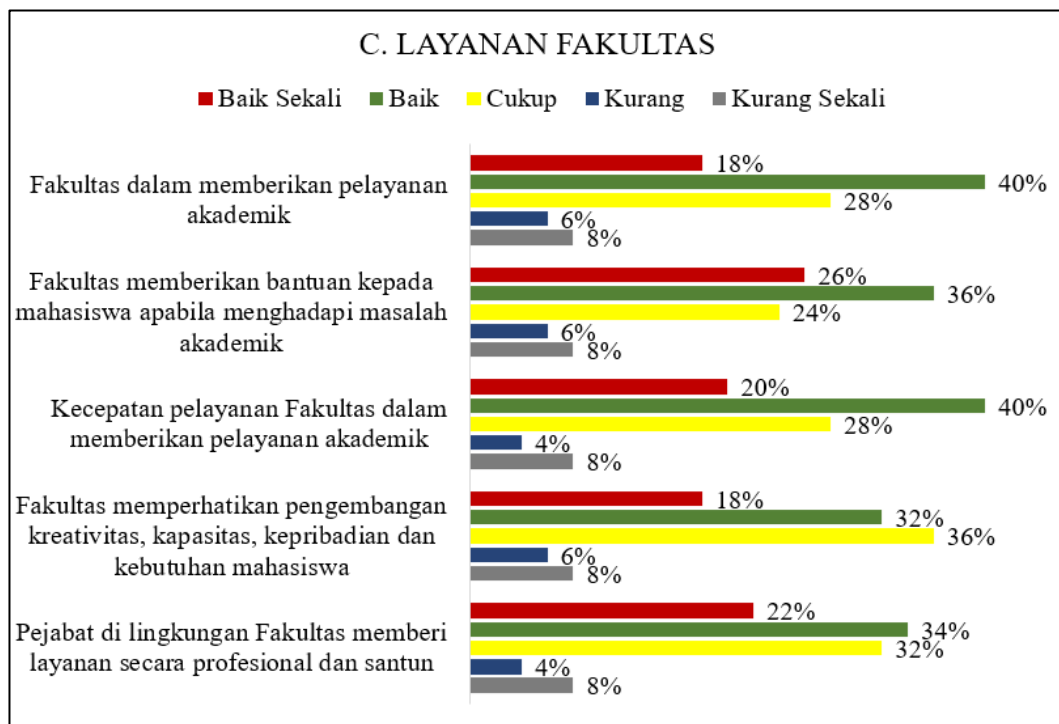
Layanan BAAK pada Program Studi Teknik Mesin menunjukkan performa yang sangat positif, di mana kecepatan pelayanan staf menjadi hal utama yang diapresiasi mahasiswa dengan capaian skor "Baik Sekali" sebesar 26%. Selain itu, kepedulian staf dalam membantu kendala akademik juga mendapat respons baik dari 40% responden, yang menegaskan kuatnya aspek pelayanan interpersonal di lingkungan BAAK. Meskipun secara keseluruhan layanan administrasi telah berjalan dengan lancar, terdapat peluang strategis untuk terus meningkatkan stabilitas sistem SIAKAD serta mengoptimalkan konsistensi layanan demi mendorong tingkat kepuasan dari kategori "Cukup" (yang berkisar 30-36%) menuju standar pelayanan prima yang lebih merata di seluruh indikator.



Gambar 3.12.2. Hasil Kuesioner Layanan BAAK pada Prodi Teknik Mesin

### C. Kegiatan Layanan Fakultas pada Prodi Teknik Mesin T.A Ganjil 2024/2025

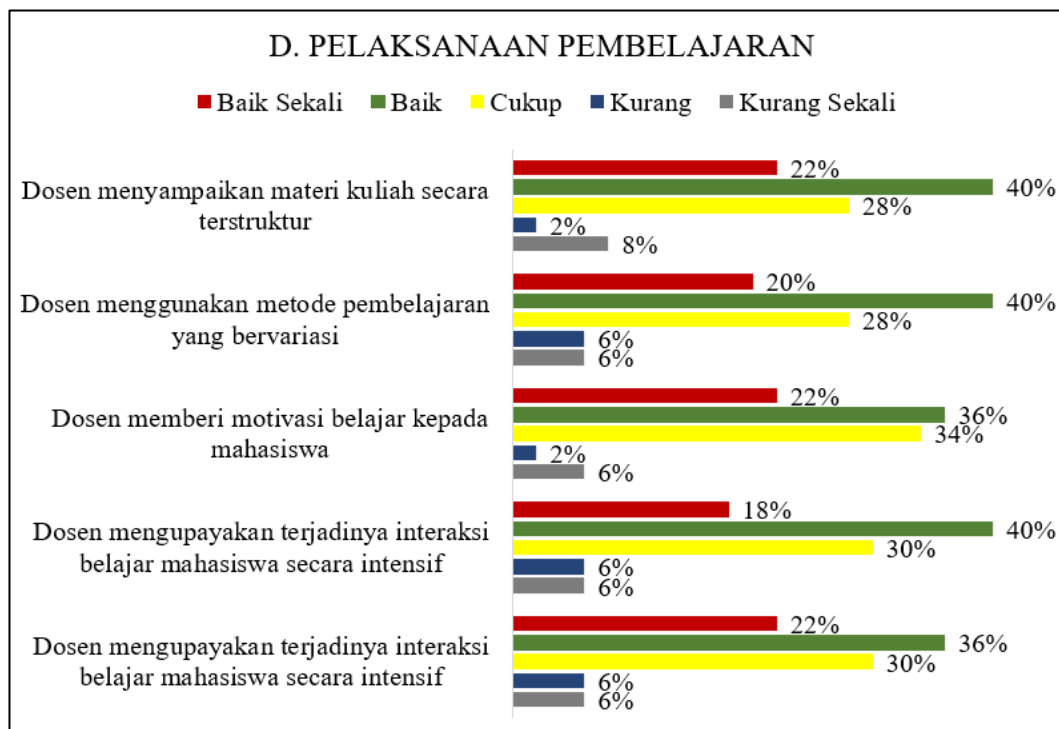
Layanan Fakultas di Program Studi Teknik Mesin secara umum dinilai sangat positif oleh mahasiswa, dengan hal utama terletak pada aspek pemberian bantuan saat mahasiswa menghadapi masalah akademik yang mencatatkan tingkat kepuasan "Baik Sekali" tertinggi sebesar 26%. Selain itu, efisiensi kerja yang tercermin dalam kecepatan pelayanan fakultas juga mendapatkan apresiasi tinggi dengan capaian kategori "Baik" sebesar 40%, didukung oleh sikap profesional dan santun dari para pejabat di lingkungan fakultas. Meskipun perhatian terhadap pengembangan kreativitas dan kapasitas mahasiswa masih menunjukkan angka kategori "Cukup" yang cukup signifikan yaitu 36%, secara keseluruhan fakultas telah berhasil membangun fondasi pelayanan yang responsif dan solutif bagi kebutuhan akademik mahasiswa.



Gambar 3.12.3. Hasil Kuesioner Layanan Fakultas pada Prodi Teknik Mesin

#### **D. Kegiatan Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Teknik Mesin T.A Ganjil 2024/2025**

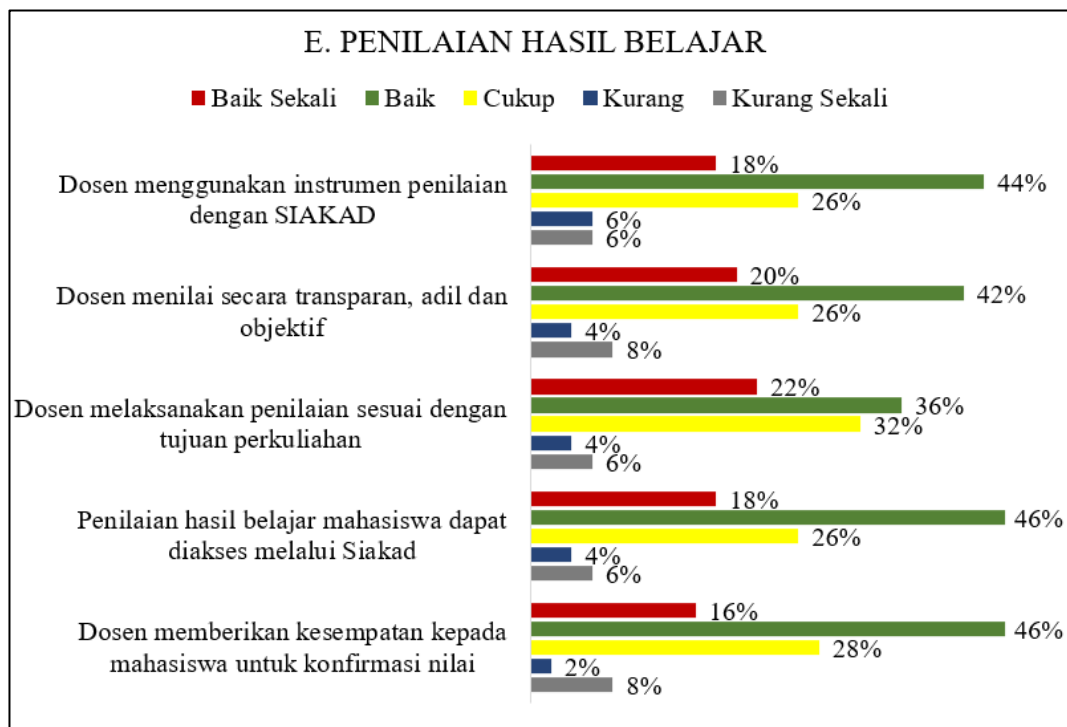
Pelaksanaan pembelajaran pada Program Studi Teknik Mesin secara umum dinilai sangat efektif, di mana indikator penyampaian materi secara terstruktur, penggunaan metode yang bervariasi, serta upaya menciptakan interaksi intensif masing-masing meraih skor "Baik" yang dominan sebesar 40%. Dedikasi dosen dalam memotivasi mahasiswa juga tercermin kuat melalui capaian nilai "Baik Sekali" dan "Baik", menunjukkan komitmen pengajar yang tinggi dalam menjaga antusiasme akademik di ruang perkuliahan. Meskipun terdapat porsi penilaian kategori "Cukup" yang cukup stabil di angka 28% hingga 34% pada berbagai aspek, hasil ini membuktikan adanya fondasi pedagogis yang solid yang dapat terus dioptimalkan untuk meningkatkan kualitas interaksi dan variasi metode mengajar demi mencapai standar pengalaman belajar yang lebih inspiratif bagi seluruh mahasiswa.



Gambar 3.12.4. Hasil Kuesioner Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Teknik Mesin

### **E. Kegiatan Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Teknik Mesin T.A Ganjil 2024/2025**

Proses penilaian hasil belajar pada Program Studi Teknik Mesin dinilai telah berjalan dengan sangat transparan dan akuntabel, di mana kemudahan akses nilai melalui SIAKAD serta pemberian kesempatan bagi mahasiswa untuk melakukan konfirmasi nilai menjadi yang utama dengan tingkat kepuasan "Baik" mencapai 46%. Integritas akademik dosen juga mendapatkan apresiasi tinggi, mahasiswa merasa proses penilaian dilakukan secara objektif, adil, dan transparan (gabungan kategori "Baik Sekali" dan "Baik"). Selain itu, pelaksanaan evaluasi yang selaras dengan tujuan perkuliahan menunjukkan bahwa sistem penilaian telah dirancang secara efektif untuk mengukur capaian kompetensi mahasiswa secara tepat sasaran. Dengan fondasi keterbukaan yang sudah sangat baik ini, program studi berada pada posisi yang kuat untuk terus mengoptimalkan penggunaan instrumen digital guna menghadirkan pengalaman akademik yang semakin profesional dan terpercaya.



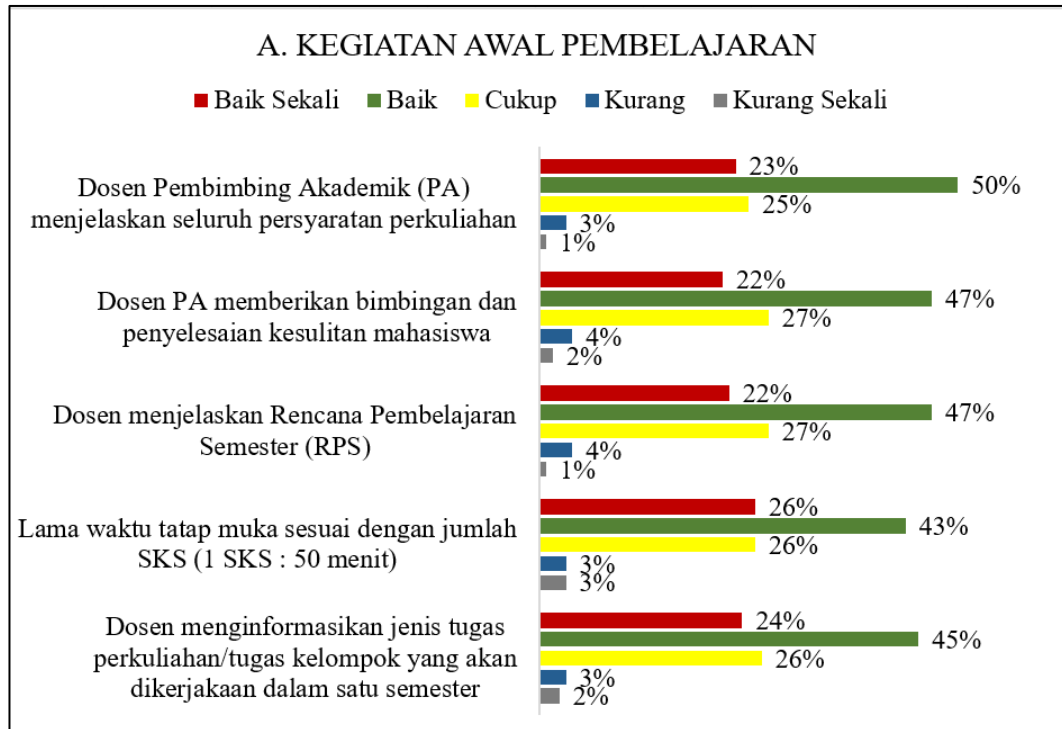
Gambar 3.12.5. Hasil Kuesioner Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Teknik Mesin

### 3.13 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Sistem Informasi T.A Ganjil 2024/2025

#### A. Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Sistem Informasi T.A Ganjil 2024/2025

Kegiatan awal pembelajaran pada Program Studi Sistem Informasi berjalan dengan sangat efektif dan transparan, ditandai dengan peran Dosen Pembimbing Akademik (PA) yang sangat optimal dalam menjelaskan seluruh persyaratan perkuliahan dengan tingkat kepuasan gabungan (Baik Sekali dan Baik) mencapai 73%. Kejelasan komunikasi dosen juga terlihat pada aspek penyampaian jenis tugas perkuliahan serta penjelasan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang masing-masing mendapat apresiasi positif dari 69% mahasiswa, memastikan arah pembelajaran yang terukur sejak awal semester. Selain itu, kedisiplinan waktu tatap muka yang sesuai dengan jumlah SKS mempertegas profesionalisme pengajar dalam menghargai waktu belajar mahasiswa. Dengan tingkat ketidakpuasan yang sangat minim (di bawah 5% pada kategori kurang sekali), fondasi kegiatan awal ini

telah berhasil menciptakan lingkungan akademik yang kondusif, terencana, dan mampu memberikan kepastian bagi mahasiswa dalam menempuh studi.

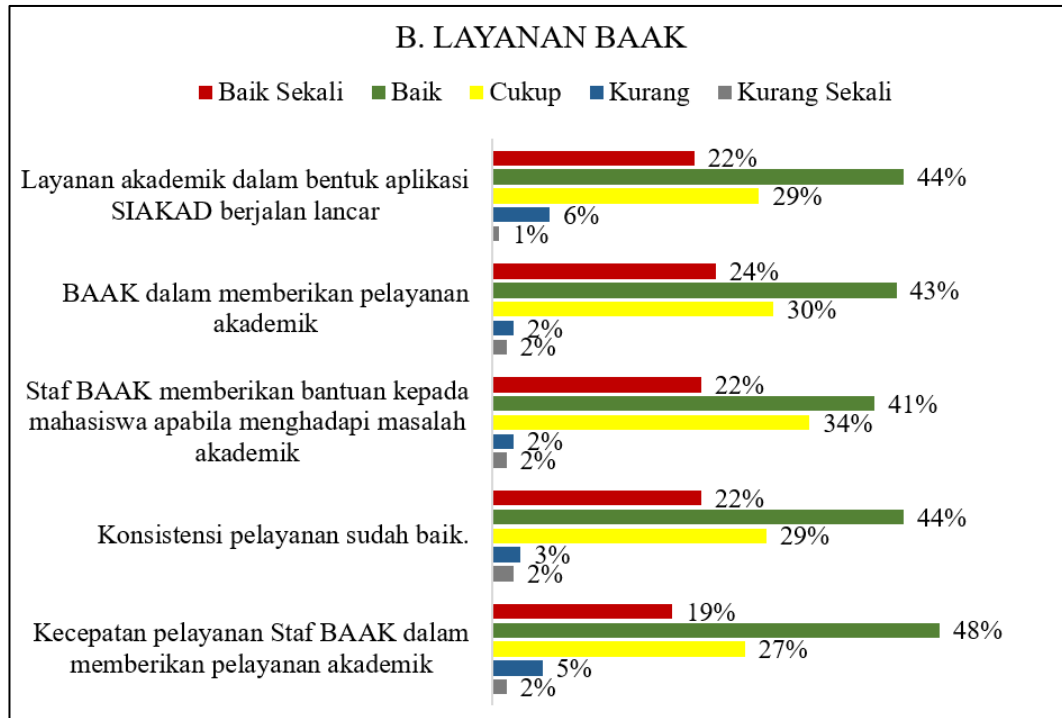


Gambar 3.13.1. Hasil Kuesioner Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Sistem Informasi

### **B. Kegiatan Layanan BAAK pada Prodi Sistem Informasi T.A Ganjil 2024/2025**

Layanan BAAK pada Program Studi Sistem Informasi mencatatkan performa yang sangat memuaskan, pada aspek kecepatan pelayanan staf yang dinilai "Baik" oleh 48% responden. Kelancaran aplikasi SIAKAD dan konsistensi pelayanan juga menjadi poin kuat, di mana masing-masing meraih tingkat apresiasi positif sebesar 66% (gabungan kategori "Baik Sekali" dan "Baik"), menunjukkan bahwa sistem administrasi digital dan manual telah berjalan secara selaras dan efektif. Selain itu, dedikasi staf dalam memberikan bantuan aktif bagi mahasiswa yang menghadapi kendala akademik turut memperkokoh citra positif layanan dengan dukungan total kepuasan sebesar 63%. Capaian dengan angka ketidakpuasan yang sangat minim ini mencerminkan keberhasilan BAAK dalam menghadirkan lingkungan

administrasi yang efisien, responsif, dan profesional bagi seluruh mahasiswa Sistem Informasi.

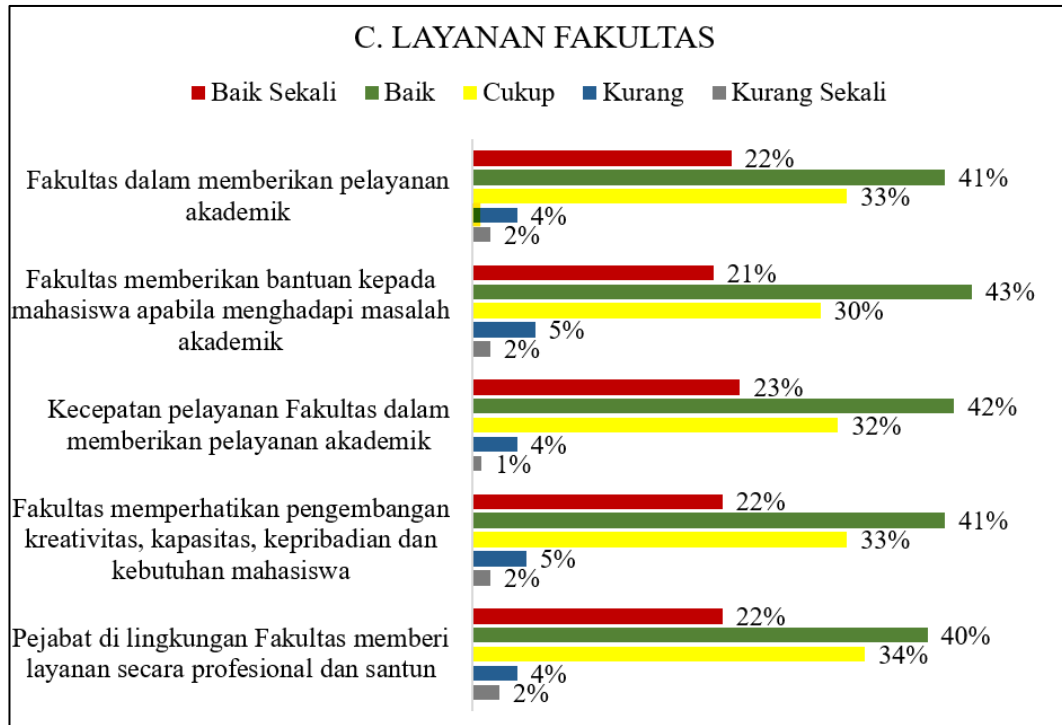


Gambar 3.13.2. Hasil Kuesioner Layanan BAAK pada Prodi Sistem Informasi

### C. Kegiatan Layanan Fakultas pada Prodi Sistem Informasi T.A Ganjil 2024/2025

Layanan Fakultas pada Program Studi Sistem Informasi menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat solid dan merata di seluruh indikator, pada aspek pemberian bantuan saat mahasiswa menghadapi kendala akademik yang meraih skor "Baik" tertinggi sebesar 43%. Efisiensi birokrasi juga tercermin melalui kecepatan pelayanan yang mencatatkan tingkat kepuasan "Baik Sekali" tertinggi sebesar 23%, yang didukung oleh sikap profesional serta santun dari para pejabat fakultas dalam melayani mahasiswa secara konsisten. Selain itu, perhatian fakultas terhadap pengembangan kreativitas dan kapasitas mahasiswa menunjukkan komitmen yang kuat dengan total apresiasi positif (gabungan "Baik Sekali" dan "Baik") mencapai 63%. Meskipun terdapat porsi penilaian "Cukup" di kisaran 30-34%, hasil ini secara keseluruhan membuktikan bahwa fakultas telah berhasil menyelenggarakan

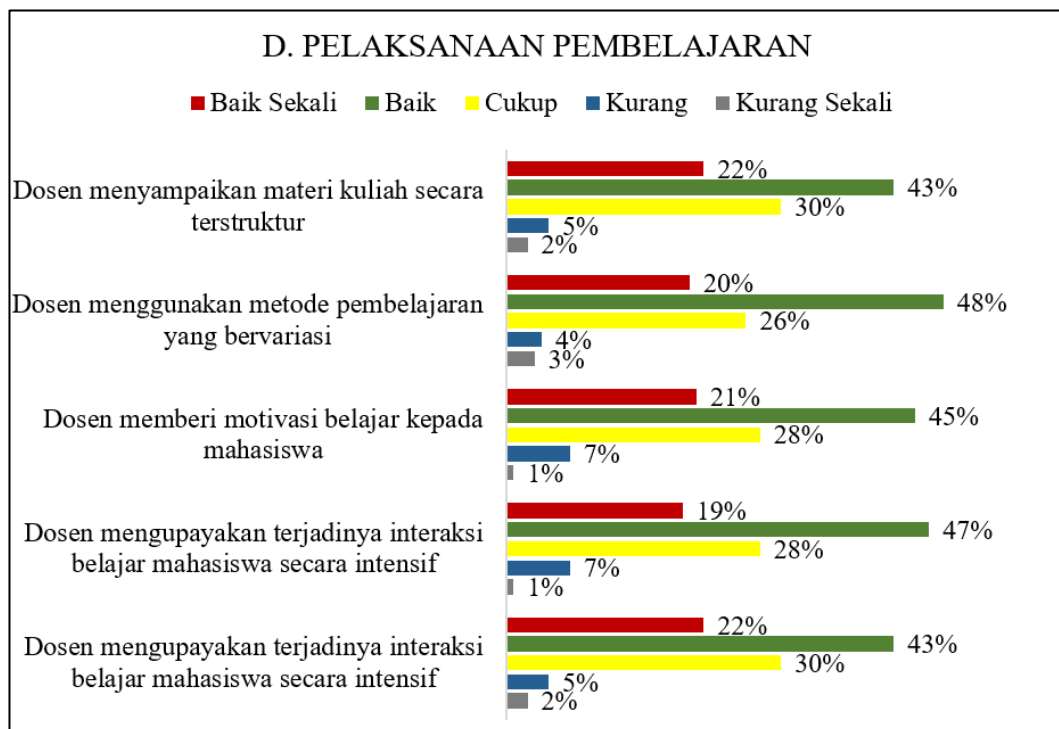
pelayanan yang responsif, inklusif, dan sangat mendukung kebutuhan akademik maupun pengembangan diri mahasiswa Sistem Informasi.



Gambar 3.13.3. Hasil Kuesioner Layanan Fakultas pada Prodi Sistem Informasi

#### **D. Kegiatan Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Sistem Informasi T.A Ganjil 2024/2025**

Pelaksanaan pembelajaran pada Program Studi Sistem Informasi dinilai sangat efektif, terletak pada kemampuan dosen dalam menggunakan metode pembelajaran yang bervariasi yang meraih apresiasi "Baik" tertinggi sebesar 48%. Selain itu, aspek penyampaian materi secara terstruktur dan upaya dosen dalam menciptakan interaksi belajar yang intensif secara konsisten mendapatkan penilaian positif (gabungan "Baik Sekali" dan "Baik") di atas 65%, menunjukkan profesionalisme pengajar dalam mengelola dinamika kelas. Motivasi belajar yang diberikan dosen juga menjadi elemen penguat suasana akademik. Meski terdapat porsi penilaian kategori "Cukup", secara keseluruhan hasil ini mencerminkan fondasi pedagogis yang sangat solid dan komitmen tinggi dari para pengajar dalam menyelenggarakan proses pendidikan yang interaktif dan sistematis bagi mahasiswa.

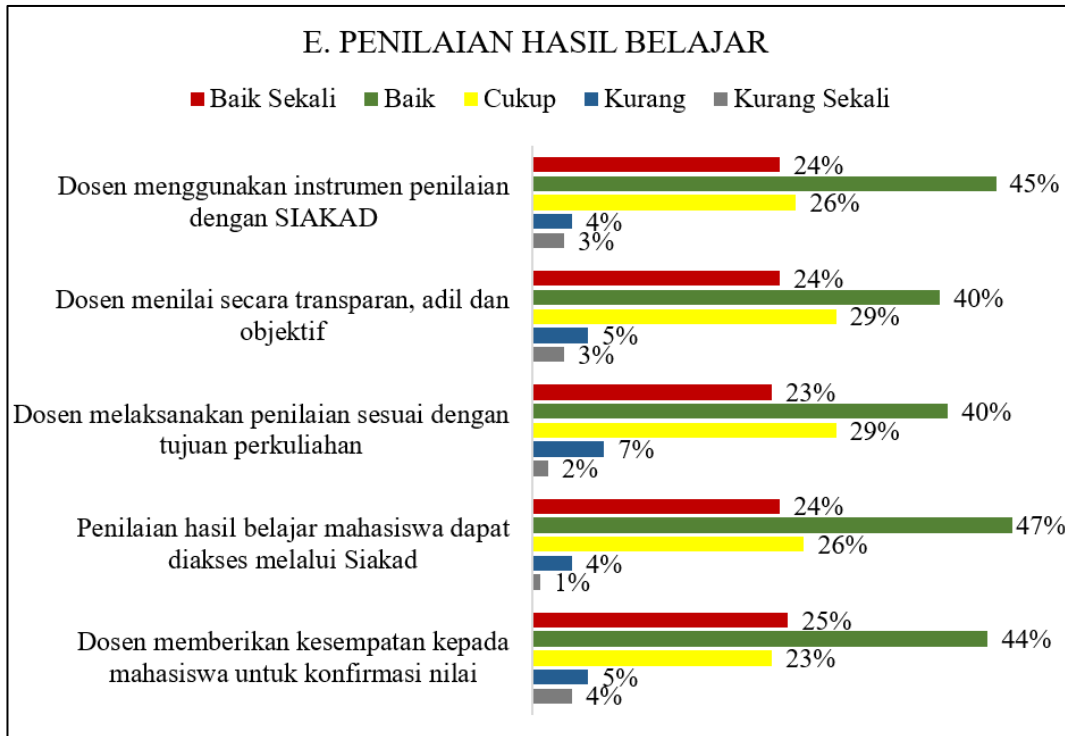


Gambar 3.13.4. Hasil Kuesioner Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Sistem Informasi

### **E. Kegiatan Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Sistem Informasi T.A Ganjil 2024/2025**

Sistem penilaian hasil belajar pada Program Studi Sistem Informasi dinilai sangat transparan dan akuntabel oleh mahasiswa, dengan tingkat kepuasan gabungan (kategori "Baik Sekali" dan "Baik") secara konsisten berada di atas 63% pada seluruh indikator. Kemudahan akses nilai melalui SIAKAD menjadi poin yang didukung oleh kedisiplinan dosen dalam menggunakan instrumen penilaian digital serta keselarasan evaluasi dengan tujuan perkuliahan yang masing-masing mendapat respons positif. Selain itu, keterbukaan dosen dalam memberikan kesempatan konfirmasi nilai mencatat skor "Baik Sekali" tertinggi yakni 25%, menegaskan adanya komunikasi dua arah yang sehat dan objektif dalam proses penilaian. Dengan angka ketidakpuasan yang sangat rendah, capaian ini menunjukkan bahwa mekanisme evaluasi akademik telah berjalan secara

profesional dan mampu menjamin kepastian hak akademik mahasiswa secara optimal.



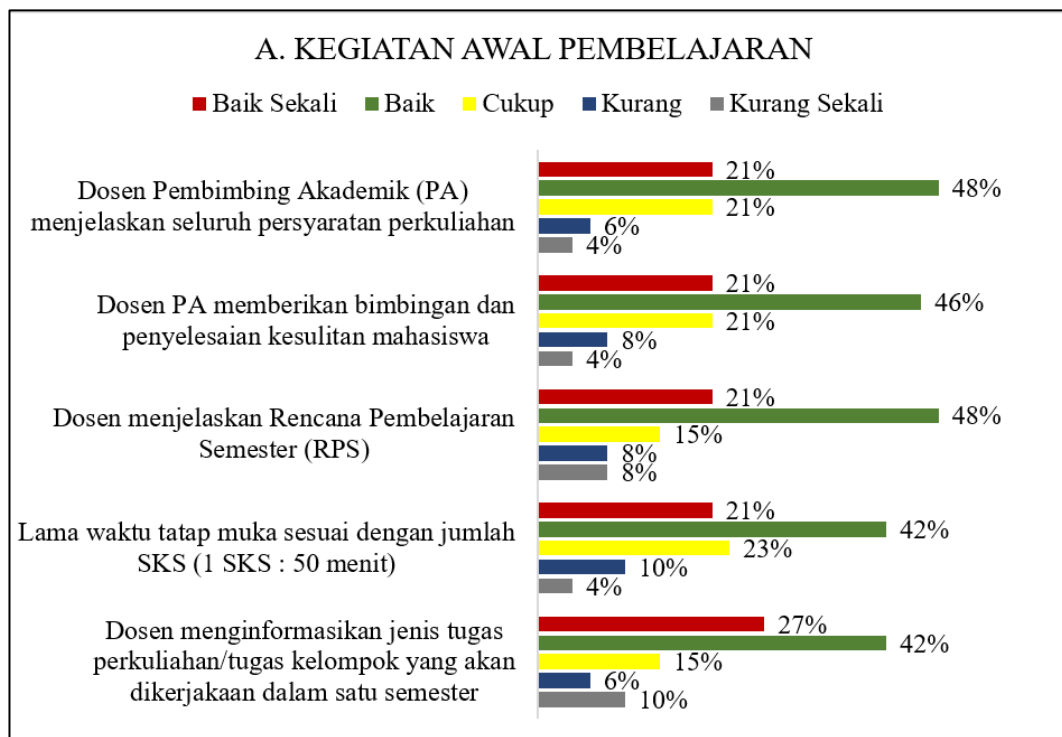
Gambar 3.13.5. Hasil Kuesioner Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Sistem Informasi

### 3.14 Hasil Kuesioner Proses Pembelajaran dan Pelayanan Akademik Program Studi Sistem Komputer T.A Ganjil 2024/2025

#### A. Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Sistem Komputer T.A Ganjil 2024/2025

Kegiatan awal pembelajaran pada Program Studi Sistem Komputer berlangsung secara lancar, di mana kejelasan dosen dalam menginformasikan jenis tugas perkuliahan menjadi salah satu poin dengan capaian kategori "Baik Sekali" tertinggi sebesar 27%. Kesiapan akademik mahasiswa juga didukung kuat oleh peran Dosen Pembimbing Akademik (PA) dalam menjelaskan persyaratan perkuliahan serta penyampaian Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang meraih tingkat apresiasi "Baik" sebesar 48%. Secara keseluruhan, mayoritas mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap seluruh indikator, termasuk profesionalisme dosen dalam

menjaga ketepatan waktu tatap muka sesuai jumlah SKS. Meskipun terdapat ruang untuk meminimalisir angka ketidakpuasan pada aspek teknis informasi tugas, data ini mencerminkan komitmen kuat program studi dalam membangun komunikasi yang terstruktur guna menjamin kepastian belajar mahasiswa sejak awal semester.

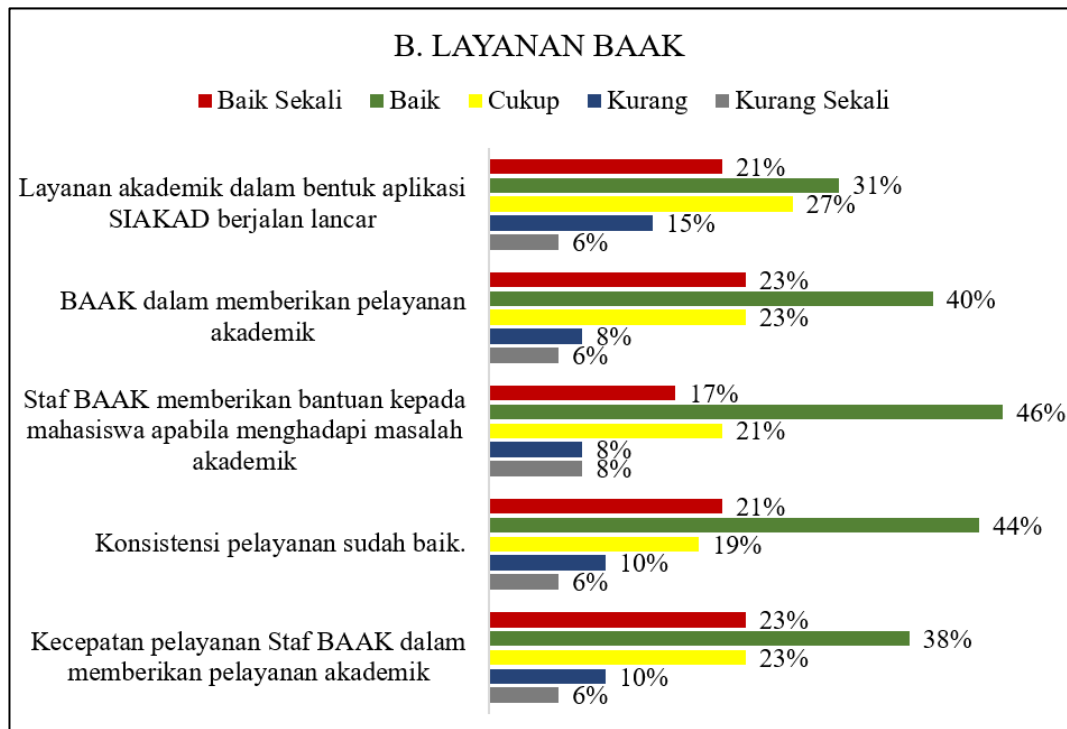


Gambar 3.14.1. Hasil Kuesioner Kegiatan Awal Pembelajaran pada Prodi Sistem Komputer

### **B. Kegiatan Layanan BAAK pada Prodi Sistem Komputer T.A Ganjil 2024/2025**

Layanan BAAK pada Program Studi Sistem Komputer secara keseluruhan menunjukkan performa yang solid dan terpercaya, di mana aspek konsistensi pelayanan dengan tingkat kepuasan gabungan (Baik Sekali dan Baik) mencapai 65%. Kehadiran staf yang responsif dalam memberikan bantuan atas kendala akademik juga mendapat apresiasi positif dari 63% mahasiswa, selaras dengan penilaian terhadap kecepatan layanan yang dinilai efektif oleh mayoritas responden. Meskipun aspek teknis seperti kelancaran aplikasi SIAKAD masih memiliki ruang untuk optimalisasi guna menekan angka ketidakpuasan sebesar 21%, dedikasi staf

dalam menjaga kualitas layanan administrasi telah berhasil membangun fondasi pelayanan yang profesional. Capaian ini mencerminkan komitmen BAAK dalam menghadirkan dukungan administratif yang stabil dan solutif bagi seluruh civitas akademika di Prodi Sistem Komputer.

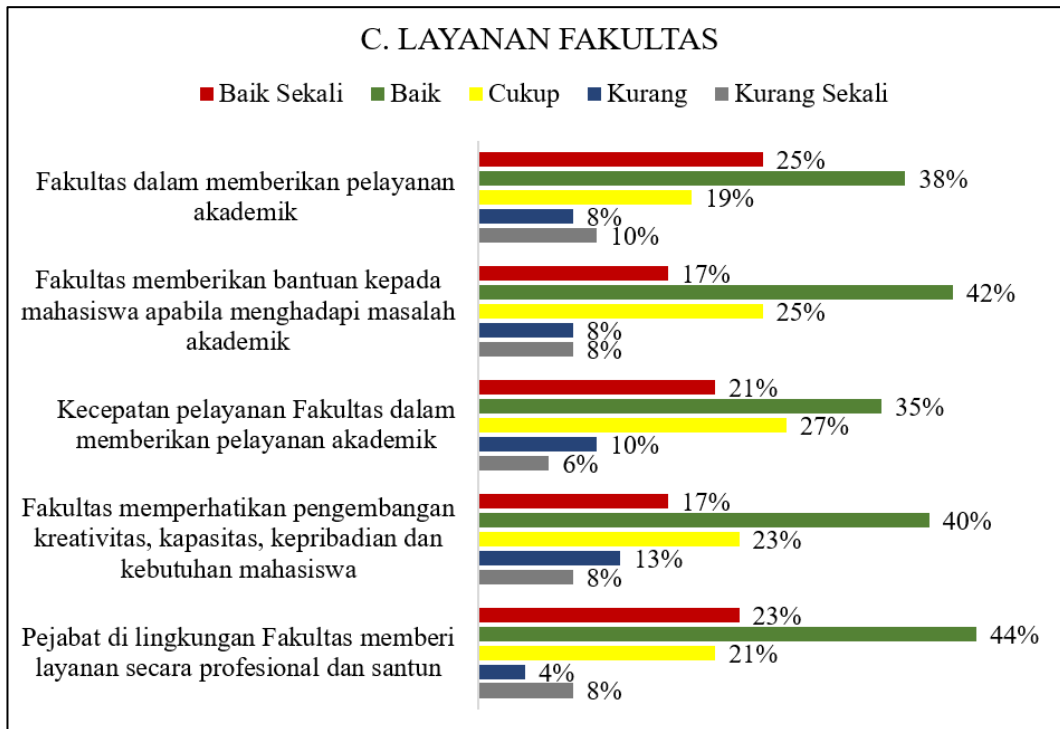


Gambar 3.14.2. Hasil Kuesioner Layanan BAAK pada Prodi Sistem Komputer

### C. Kegiatan Layanan Fakultas pada Prodi Sistem Kmputer T.A Ganjil 2024/2025

Layanan Fakultas pada Program Studi Sistem Komputer menunjukkan kualitas yang sangat baik dan profesional, terutama pada aspek kesantunan serta keprofesionalan pejabat fakultas dalam melayani mahasiswa yang mencatatkan tingkat kepuasan positif (gabungan "Baik Sekali" dan "Baik") diatas 60%. Performa yang kuat juga terlihat pada efektivitas pemberian layanan akademik yang didukung oleh peran aktif fakultas dalam membantu mahasiswa menyelesaikan berbagai kendala akademik. Meskipun terdapat peluang untuk terus meningkatkan kecepatan pelayanan serta memperluas program pengembangan kreativitas guna mengonversi penilaian kategori "Cukup" (berkisar 19-27%) menjadi lebih prima,

secara keseluruhan manajemen fakultas telah berhasil membangun fondasi pelayanan yang solutif, santun, dan sangat mendukung kebutuhan pengembangan kapasitas mahasiswa.

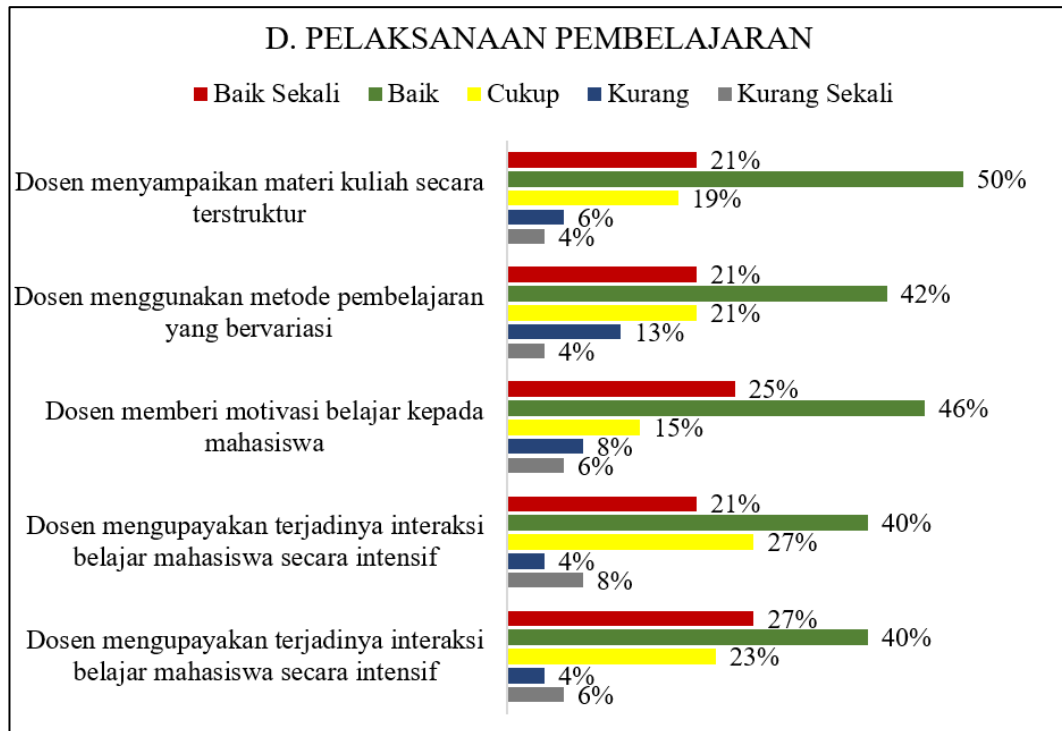


Gambar 3.14.3. Hasil Kuesioner Layanan Fakultas pada Prodi Sistem Komputer

#### **D. Kegiatan Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Komputer Informasi T.A Ganjil 2024/2025**

Pelaksanaan pembelajaran pada Program Studi Sistem Komputer dinilai sangat positif dan terencana, pada aspek penyampaian materi kuliah secara terstruktur yang mencapai tingkat kepuasan "Baik" tertinggi sebesar 50%. Dedikasi dosen dalam memberikan motivasi belajar juga menjadi poin kuat dengan total apresiasi positif (gabungan "Baik Sekali" dan "Baik") mencapai 71%, yang mencerminkan adanya komitmen tinggi dari para pengajar dalam menjaga antusiasme akademik mahasiswa. Selain itu, upaya dosen dalam membangun interaksi intensif serta penggunaan metode pembelajaran yang bervariasi telah berjalan secara efektif dengan mayoritas respon positif. Meskipun terdapat peluang untuk terus memperkaya variasi metode pengajaran guna mengoptimalkan penilaian kategori

"Cukup" dan "Kurang", secara keseluruhan hasil ini menunjukkan bahwa kualitas pedagogis dosen telah berhasil menghadirkan proses pembelajaran yang sistematis, interaktif, dan inspiratif bagi mahasiswa.

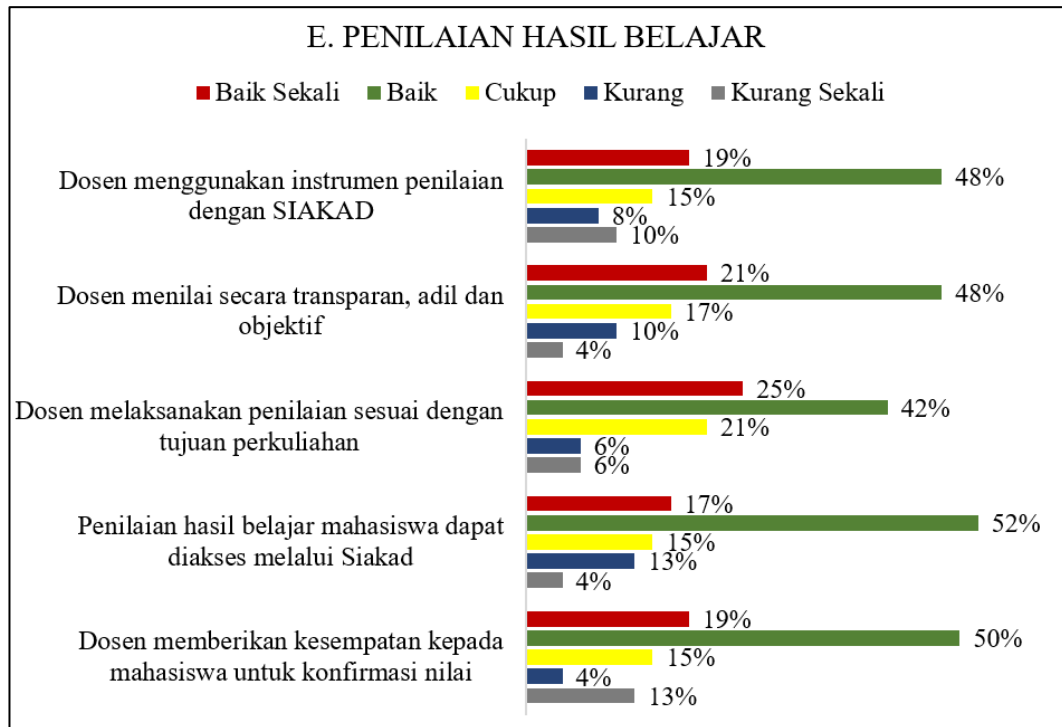


Gambar 3.14.4. Hasil Kuesioner Pelaksanaan Pembelajaran pada Prodi Sistem Komputer

### E. Kegiatan Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Sistem Komputer T.A Ganjil 2024/2025

Sistem penilaian hasil belajar pada Program Studi Sistem Komputer dinilai sangat transparan dan akuntabel, di mana kemudahan mahasiswa dalam mengakses nilai melalui SIAKAD yang memiliki tingkat kepuasan "Baik" mencapai 42%-52% Profesionalisme dosen juga tercermin kuat melalui keterbukaan memberikan kesempatan konfirmasi nilai yang mencatatkan skor "Baik Sekali" tertinggi sebesar 19%, serta integritas dalam proses penilaian yang objektif dan adil dengan total apresiasi positif. Selain itu, keselarasan hasil evaluasi dengan tujuan perkuliahan serta kedisiplinan penggunaan instrumen penilaian digital menunjukkan bahwa standar akademik telah diimplementasikan secara sistematis. Dengan tingkat

ketidakpuasan yang rendah, capaian ini menegaskan bahwa mekanisme evaluasi di Prodi Sistem Komputer berhasil membangun kepercayaan mahasiswa melalui sistem yang terbuka dan terukur.



Gambar 3.14.5. Hasil Kuesioner Penilaian Hasil Belajar pada Prodi Sistem Komputer

## **BAB 4**

### **PENUTUP**

#### **4.1 Kesimpulan**

Monitoring dan Evaluasi kepuasan proses pembelajaran dan layanan akademik Semester Ganjil T.A 2024/2025 yang melibatkan 1.608 mahasiswa dari 12 Program Studi di Universitas Bung Karno secara keseluruhan menunjukkan hasil yang positif dan menggembirakan. Mayoritas mahasiswa memberikan penilaian pada kategori Baik dan Baik Sekali di seluruh aspek yang dievaluasi, dengan akumulasi persepsi positif yang secara konsisten melampaui angka 60% pada hampir seluruh indikator.

Kegiatan awal pembelajaran, termasuk peran Dosen PA dalam menjelaskan RPS dan persyaratan akademik, dinilai telah berjalan dengan baik dan memberikan arah yang jelas bagi mahasiswa sejak awal semester. Layanan BAAK dan Fakultas mendapat apresiasi positif, khususnya pada aspek kecepatan pelayanan, sikap profesional staf, serta kesigapan dalam membantu mahasiswa. Pelaksanaan pembelajaran oleh dosen juga diapresiasi tinggi, terutama dalam hal penyampaian materi yang terstruktur, pemberian motivasi, dan upaya membangun interaksi yang intensif. Sistem penilaian hasil belajar pun dinilai transparan, adil, dan mudah diakses melalui platform SIAKAD.

#### **4.2 Saran**

Guna mendukung peningkatan mutu yang berkelanjutan, beberapa hal berikut direkomendasikan:

- a. Optimalisasi SIAKAD — Perlu dilakukan pemeliharaan dan peningkatan sistem secara berkala agar aplikasi berjalan lebih stabil dan dapat diakses dengan lancar oleh seluruh mahasiswa.
- b. Penguatan peran Dosen PA — Dosen Pembimbing Akademik diharapkan lebih proaktif dalam mendampingi mahasiswa, khususnya dalam penyampaian informasi perkuliahan dan penyelesaian kesulitan akademik sejak awal semester.

- c. Inovasi metode pembelajaran — Dosen didorong untuk terus mengembangkan metode pengajaran yang lebih variatif dan interaktif guna meminimalkan penilaian kategori "Cukup" dan meningkatkan keterlibatan mahasiswa secara menyeluruh.
- d. Transparansi penilaian — Mekanisme penilaian dan konfirmasi nilai perlu dikomunikasikan secara lebih terbuka dan konsisten agar seluruh mahasiswa memahami hak akademiknya dengan baik.
- e. Peningkatan konsistensi layanan — BAAK dan Fakultas diharapkan menjaga dan meningkatkan konsistensi kualitas layanan agar setiap mahasiswa dapat terlayani secara merata dan optimal di seluruh program studi.



# UNIVERSITAS BUNG KARNO

---

## KEPUTUSAN REKTOR

### UNIVERSITAS BUNG KARNO

Nomor : 098/KEP/REK-UBK/IX/2024

#### Tentang

#### **TIM ADHOC PELAKSANAAN KUESIONER EVALUASI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PELAYANAN DAN PEMBELAJARAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025 UNIVERSITAS BUNG KARNO**

**Rektor Universitas Bung Karno,**

- MENIMBANG** : a. Bahwa dalam rangka pelaksanaan Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan dan Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025 dapat terlaksana dengan baik, dipandang perlu untuk dibentuk Tim Adhoc Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Universitas Bung Karno;
- b. Bahwa untuk keperluan tersebut pada butir (a) di atas, perlu ditetapkan dengan surat Keputusan Rektor.
- MENINGGAT** : 1. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi Dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
3. Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
4. Permendikbudristek RI Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
5. Statuta Universitas Bung Karno Tahun 2024;
6. Surat Keputusan Dewan Pimpinan Pusat Yayasan Pendidikan Soekarno Nomor 07/YPS-SK/K/III/2020 tentang Pengangkatan Rektor Universitas Bung Karno.

# UNIVERSITAS BUNG KARNO

## MEMUTUSKAN

### **MENETAPKAN :**

Pertama : Tim Adhoc Pelaksanaan Kuesioner Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan dan Pembelajaran Semester Ganjil TA 2024/2025, dengan susunan keanggotaan sbb:

Ketua : Ir. B. Nurmawati, S.H., M.H.  
Sekretaris : Sri Poedji Lestari, S.H., MMSI  
Anggota : 1. Gerdha Erlinda Sari, S.E., M.M.  
2. Bernadus Gunawan Sudarsono, S.T., M.Kom., Ph.D.  
3. Erna Indawati, S.E.  
4. Ririn Widyastuti Wulaningsih, S.E., M.M.  
5. Tarmudi, S.E., S.H., M.M., M.H.  
6. Syamsu Marlin, S.T., M.T.  
7. Fauziah, S.Kom., MMSI  
8. Abdullah Ali, S.T., M.T.

Kedua : Tim Adhoc Pelaksanaan Kuesioner Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan dan Pembelajaran Semester Ganjil TA 2024/2025, memiliki tugas pokok dan fungsi :

1. Menyusun dan menyiapkan instrumen kuesioner secara online.
2. Mendistribusikan kuesioner kepada seluruh mahasiswa aktif sesuai target.
3. Mengolah data dan menyusun laporan hasil evaluasi kepuasan mahasiswa secara komprehensif.

Ketiga : Waktu penyelesaian tugas pokok dan fungsi sebagaimana butir kedua selama 1 (satu) bulan, sejak keputusan ini berlaku dan ditetapkan.

Keempat : Apabila terdapat kekeliruan dalam surat keputusan ini, maka akan diperbaiki sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Ditetapkan di : Jakarta  
Pada tanggal : 2 September 2024

Rektor,



**Dr. Didik Suhariyanto, S.H., M.H.**

### **Tembusan Yth:**

1. Ketua Umum Yayasan Pendidikan Soekarno
2. Para Wakil Rektor
3. Para Ketua Badan
4. Para Kepala Lembaga
5. Direktur Pascasarjana
6. Para Dekan
7. Para Kabiro
8. Arsip



# UNIVERSITAS BUNG KARNO

**KEPUTUSAN REKTOR**  
**UNIVERSITAS BUNG KARNO**  
Nomor : 099/KEP/REK-UBK/IX/2024

**Tentang**

**KUESIONER EVALUASI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PELAYANAN  
DAN PEMBELAJARAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025**

**Rektor Universitas Bung Karno,**

- MENIMBANG** : a. Bahwa dalam rangka pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di lingkungan Universitas Bung Karno (UBK), di semester Ganjil TA 2024/2025 perlu dilaksanakan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan dan Pembelajaran.;
- b. Bahwa untuk maksud tersebut di atas, perlu ditetapkan dengan Keputusan Rektor;

- MENGINGAT** : 1. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Peraturan Pemerintah No. 17 tahun 2010 tentang Penyelenggaraan Pendidikan;
3. Peraturan Presiden RI No. 8 tahun 2012 tentang Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI);
4. Bahwa agar terselenggaranya Tridharma Perguruan Tinggi di Universitas Bung Karno mencapai standar mutu dan ketertiban pelaksanaannya;
5. Undang-undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
6. Peraturan Pemerintah RI No. 4 tahun 2014 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
7. Peraturan Pemerintah No. 19 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan
8. Permendikbud No. 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
9. Statuta Universitas Bung Karno Tahun 2020
10. Surat Keputusan Dewan Pimpinan Pusat Yayasan Pendidikan Soekarno Nomor 07/YPS-SK/K/III/2020 tentang Pengangkatan Rektor Universitas Bung Karno.

- MEMPERHATIKAN** : Hasil Rapat Rektorat dan Dekanat dilingkungan Universitas Bung Karno.

*memutuskan / .....*

# Universitas Bung Karno

## MEMUTUSKAN

- MENETAPKAN** : Penetapan Kuesioner Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Dan Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025.
- Pertama** : Diberlakukannya Kuesioner Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan dan Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025.
- Kedua** : Kuesioner dimaksud penyebarannya, dilakukan secara online.
- Ketiga** : Sasaran yang dievaluasi adalah Mahasiswa status aktif semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025.
- Keempat** : Untuk dilaksanakan dengan penuh rasa tanggung jawab.
- Kelima** : Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan dengan ketentuan apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam keputusan ini akan diubah sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Ditetapkan di : Jakarta  
Pada tanggal : 2 September 2024

**UNIVERSITAS BUNG KARNO**

*Rektor,*

**Dr. Didik Suhariyanto, SH., M.H.**

**Tembusan Yth:**

1. Ketua Umum Yayasan Pendidikan Soekarno
2. Ka. Badan Penjaminan Mutu
3. Para Wakil Rektor
4. Para Dekan Fakultas
5. Direktur Program Pascasarjana
6. Para Kepala Biro
7. Kepala Bagian Keuangan
8. Arsip